

# amicus

印度新德里 Lakshmikumaran & Sridharan  
律师事务所电子版新闻简报

2017年5月-第72期

## 国际贸易 法律月刊

### 内容

#### 文章

反倾销调查中的保密要求 - 印度  
最高法院对第7条的解释 ..... 2

#### 贸易救济新闻

对中国采取的贸易救济行动 ..... 5

中国采取的贸易救济行动 ..... 11

世贸组织新闻 ..... 12

判决理由 ..... 14

May  
2017

## Article 文章

### Confidentiality in anti-dumping investigations: Supreme Court interprets Rule 7

#### 反倾销调查中的保密要求-印度最高法院对第7条的解释

By **Ankur Sharma**

A key feature of anti-dumping investigations is the protection available to commercially sensitive information that interested parties provide to an investigating authority. The idea is that such sensitive information should remain in the safe hands of the authority and must not fall in the hands of opposing parties, who may gain commercial advantage from such information. However, this protection is available with some conditions. Rule 7 of the Anti-dumping Rules<sup>1</sup> (“AD Rules”) provides that a party may claim confidentiality on information, and further, the conditions to be fulfilled when such a claim is made. Rule 7 has been borrowed in the AD Rules from Article 6.5 of the WTO Anti-dumping Agreement. Before we discuss Rule 7, let us look at the following situations that may arise in anti-dumping investigations:

**Situation 1:** In an anti-dumping investigation, the investigating authority uses the domestic industry’s confidential data to arrive at the non-injurious price of the domestic industry. The authority decides to withhold the calculations of non-injurious price from the domestic industry, stating that the calculations could not be disclosed as they were confidential.

**Situation 2:** In an anti-dumping investigation, the investigating authority decides to use international price of raw materials to construct normal value for an exporter. The authority procures such international raw material price from a third party that has no interest in the anti-dumping investigation. The authority decides to treat such international raw material price confidential from the exporter.

**Situation 3:** The domestic industry files a confidential version and non-confidential version of an anti-dumping complaint with the investigating authority. The domestic industry claims confidentiality on its annual financial reports and does not provide them with the non-confidential version of the complaint. The domestic industry is a public limited company and listed on the national stock exchange. Despite protests by opposing parties, the authority accepts the confidentiality claim of the domestic industry on the annual financial reports. Annual financial reports of the domestic industry are available in the public domain and can be accessed from the website of the Registrar of Companies on payment.

To assess the legality of the authority’s actions in the above situations, it is relevant

<sup>1</sup> Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and For Determination of Injury) Rules, 1995.

to look at the Supreme Court judgment in *Union of India v. Meghmani Organics Ltd.*<sup>2</sup> (“Meghmani”). Meghmani presented an opportunity to the Supreme Court to interpret Rule 7 of the AD Rules. The Supreme Court’s various observations in Meghmani are summarised below:

- i. Confidentiality under Rule 7 is not something which must be automatically assumed.
- ii. The parties that provide information to the authority must claim that such information is confidential, and the authority must be satisfied that the information is indeed confidential, and disclosure of this information to other parties will cause adverse effects to the party claiming confidentiality.
- iii. The authority will then require the party who is claiming confidentiality to give a meaningful non-confidential summary of such information so that the other party can reasonably and meaningfully rebut such summarised information. This will also aid the other party to make an effective appeal later.
- iv. If it is not possible to provide the non-confidential summary of the confidential information, the party concerned should give reasons as to why such confidential information could not be summarised in non-confidential manner, and the authority should be satisfied with the reasons.
- v. *If the party that provided the information did not claim confidentiality on the information, the authority on its own cannot hold that the information is confidential in nature.*
- vi. *In cases where it is not possible to accept the claim of confidentiality, Rule 7 hardly leaves any option with the authority but to ignore such confidential information if it is of the view that the information is not confidential and still the party concerned does not agree to it being made public. In such a situation, the information cannot be made public but has to be simply ignored and treated as non est.*
- vii. *The reasons or findings of the authority cannot be equated with the information supplied by a party claiming confidentiality in respect of such information. Rule 7 does not empower the authority to claim any confidentiality in respect of reasons for its finding given against a party.*
- viii. *When the authority duly accepts confidentiality claim of a party providing information, the authority can take precautions in not disclosing such information. But the authority can adopt a sensible approach in indicating reasons on major issues so that other parties in general terms have the knowledge as to why their case or objection has not been accepted in*

---

<sup>2</sup> (2016) 10 SCC 28.

*preference to a rival claim.*

- ix. *In the garb of unclaimed confidentiality, the authority cannot shirk from its responsibility to act fairly in its quasi-judicial role and refuse to indicate reasons for its findings.*
- x. *When two competing public interests are involved, one is to supply all relevant information to the parties concerned and the other not to disclose information which is held to be confidential, it would be better to take an approach that is least restrictive of individual's rights.*

Now, let us revisit the three situations and see if the authority's hypothetical actions would confirm with the above *Meghmani* principles.

**Situation 1:** The authority's action is illegal. Calculations of non-injurious price are based on the confidential data provided by the domestic industry. Such data may be confidential, which means opposing parties do not have access to such data. But the authority cannot keep calculations based on such data confidential from the domestic industry, which had provided such data to the authority in the first place.

**Situation 2:** If the facts show that the third party, even though non-interested in the investigation, has claimed confidentiality on the international raw material price, it is to be seen if a non-confidential summary of such price was provided to the authority. In the

absence of a non-confidential summary, it is to be seen that reasons for not providing a non-confidential summary were provided by the third party. If not, request for confidentiality must be rejected and the information is to be simply ignored. In a different scenario, if the third party has not claimed confidentiality on the international raw material price, the authority has no locus to treat this information as confidential on its own account.

**Situation 3:** The authority's action is illegal. Confidentiality claim on annual financial reports which are in public domain, that too of a listed public limited company, is unwarranted. The authority should not have allowed the confidentiality claim of the domestic industry. Further, the logic that opposing parties can easily access the annual financial reports of a listed public limited company from the website of the Registrar of Companies is no excuse to let patent illegality prevail in an anti-dumping investigation.

*Meghmani* has settled the law on Rule 7. The investigating authority, Directorate General of Anti-dumping & Allied Duties, will do well to follow the *Meghmani* principles. The author hopes that the case specific-officer specific approach to confidentiality issues followed in anti-dumping investigations is soon replaced by a consistent approach that confirms to the principles laid down by the Apex Court in the above discussed case.

**[The author is a Senior Associate, International Trade Practice, Lakshmikumaran & Sridharan, New Delhi]**

## Trade Remedy News 贸易救济新闻

### Trade remedy measures against China

#### 对中国采取的贸易救济行动

Product 产品	Country 国家	Measures 措施	Notification No. and date 通知号及日期
1-Hydroxyethylidene-1, 1-Diphosphonic Acid 羟基乙叉二磷酸	USA 美国	ADD - Final Determination of Sales at Less Than Fair Value 反倾销-最终裁决低于正常价值销售	A-570-045 [82 FR 22807], dated 18-5-2017 2017年5月18日 , A-570-045 [82 FR 22807]
1-Hydroxyethylidene-1, 1-Diphosphonic Acid 羟基乙叉二磷酸	USA 美国	CVD Order issued 发布反补贴征税令	C-570-046 [82 FR 22809], dated 18-5-2017 2015年5月18日 , C-570-046 [82 FR 22809]
Acrylic Fibre 亚力克纤维	India 印度	Anti-dumping investigation initiated 发起反倾销调查	F.No.14/50/2016-DGAD, dated 19-4-2017 2017年4月19日 , 第14/50/2016-DGAD号
Alloy Round Steel Bar 合金圆钢棒	Australia 澳大利亚	ADD - Extension of time granted to issue Statement of Essential Facts 反倾销-延期发布重要事实披露	Anti-dumping Notice No. 2017/60, dated 28-4-2017 2017年4月28日 , 反倾销公告第2017/60号
Aluminium extrusions 铝型材	Australia 澳大利亚	ADD - Termination of accelerated review 反倾销-终止快速复审	Anti-dumping Notice No. 2017/66, dated 11-5-2017 2017年5月11日 , 反倾销公告第2017/66号
Aluminium Foil 铝箔	India 印度	Definitive anti-dumping duty imposed 征收最终反倾销税	23/2017-Cus. (ADD), dated 16-5-2017 2017年5月16日 , 23/2017-Cus. (ADD)
Aluminium Radiators for use in used or on road vehicles and generator sets 铝散热器及其组件 和散热器芯	India 印度	Definitive ADD imposed 征收最终反倾销税	20/2017-Cus. (ADD), dated 12-5-2017 2017年5月12日 , 20/2017-Cus. (ADD)
Aluminium Road Wheels 铝制车轮	Australia 澳大利亚	ADD – Initiation of accelerated new shipper review 反倾销-发起新出口商快速复审	Anti-dumping Notice No. 2017/61, dated 4-5-2017 2017年5月4日 , 反倾销公告第2017/61号



Product 产品	Country 国家	Measures 措施	Notification No. and date 通知号及日期
Aluminium Zinc Coated Steel 镀铝锌钢板	Australia 澳大利亚	ADD – Initiation of review for two Chinese exporters 反倾销-为两家中国出口商发起复审	Anti-dumping Notice No. 2017/63, dated 5-5-2017 2017年5月5日, 反倾销公告第2017/63号
Aluminum Extrusions 铝型材	USA 美国	ADD and CVD Orders continued after affirmative sunset review 肯定性日落复审后继续反倾销和反补贴征税令	A-570-967, C-570-968 [82 FR 19025], dated 25-4-2017 2017年4月25日, A-570-967, C-570-968 [82 FR 19025]
Aluminum Foil 铝箔	USA 美国	Postponement of Preliminary Determination of Countervailing Duty Investigation 反补贴调查延期发布临时裁决	C-570-054 [82 FR 22646], dated 17-5-2017 2017年5月17日, C-570-054 [82 FR 22646]
Amoxicillin (Amoxicillin Trihydrate) 阿莫西林	India 印度	Definitive anti-dumping duty imposed 征收最终反倾销税	21/2017-Cus. (ADD), dated 16-5-2017 2017年5月16日, 21/2017-Cus. (ADD)
Carbon and Alloy Steel Cut-to-Length Plate 碳合金钢定尺板	USA 美国	CVD - Initiation of Expedited Review in respect of specific exporter 反补贴-对个别出口商发起快速复审	C-570-048 [82 23197], dated 22-5-2017 2017年5月22日, C-570-048 [82 23197]
Carton-Closing Staples 封箱机钉	USA 美国	ADD - Initiation of Less-Than-Fair-Value Investigation 反倾销-发起低于正常价值调查	A-570-055 [82 FR 19351], dated 27-4-2017 2017年4月27日, A-570-055 [82 FR 19351]
Castings meant for Wind-operated electricity Generators / Windmills 风力发电机组铸件	India 印度	Time for completing investigation extended up to 30-7-2017 完成调查时限延期至2017年7月30日	F.No.14/28/2016-DGAD, dated 17-4-2017 2017年4月17日, 第14/28/2016-DGAD号
Ceramic Rollers 陶瓷辊	India 印度	Anti-Dumping Investigation initiated 发起反倾销调查	F.No.14/52/2016-DGAD, dated 19-4-2017 2017年4月19日, 第14/52/2016-DGAD号
Ceramic tableware 陶瓷餐具	Argentina 阿根廷	ADD investigation initiated 发起反倾销调查	MOFCOM news, dated 23-5-2017 2017年5月23日, 商务部新闻

Product 产品	Country 国家	Measures 措施	Notification No. and date 通知号及日期
Ceramic Tableware and Kitchenware, excluding knives and toilet items 陶瓷餐具和厨具	India 印度	Provisional ADD recommended 建议临时反倾销税	F.No. 14/05/2016-DGAD, dated 4-5-2017 2017年5月4日, 第14/05/2016-DGAD号
Cold-Drawn Mechanical Tubing of Carbon and Alloy Steel 冷拔机械管	USA 美国	CVD investigation initiated 发起反补贴调查	C-570-059 [82 FR 22486], dated 16-5-2017 2017年5月17日, C-570-059 [82 FR 22486]
Cold-Drawn Mechanical Tubing of Carbon and Alloy Steel 冷拔机械管	USA 美国	ADD - Initiation of Less-Than-Fair-Value Investigations 反倾销-发起低于正常价值调查	A-570-058 [82 FR 22491], dated 16-5-2017 2017年5月16日, A-570-058 [82 FR 22491]
Cold-Rolled flat products of alloy or non-alloy Steel 冷轧合金或非合金平板	India 印度	Definitive ADD imposed 征收最终反倾销税	18/2017-Cus. (ADD), dated 12-5-2017 2017年5月12日, 18/2017-Cus. (ADD)
Cold-rolled stainless steel 冷轧不锈钢	Malaysia 马来西亚	ADD investigation initiated 发起反倾销调查	MOFCOM news, dated 18-5-2017 2017年5月18日, 商务部新闻
Concrete Reinforcing Bar 混凝土钢筋	Canada 加拿大	ADD and CVD - Re-investigation to update normal values, export prices and amount of subsidy 反倾销和反补贴-就更新的正常价值、出口价格和补贴额进行再调查	CBSA Notice dated 1-5-2017 2017年5月1日, 加拿大边境服务署
Digital Offset Printing Plates 数字胶印印版	India 印度	ADD Sunset Review Investigation initiated 发起反倾销日落复审	F.No.15/24/2016-DGAD, dated 25-4-2017 2017年4月25日, 第15/24/2016-DGAD号
Fabricated Industrial Steel Components 装配式工业钢构件	Canada 加拿大	ADD and CVD – Final determination of dumping and subsidization 反倾销和反补贴-最终裁决存在倾销和补贴	CBSA Notice dated 10-5-2017 2017年5月10日, 加拿大边境服务署

Product 产品	Country 国家	Measures 措施	Notification No. and date 通知号及日期
Filament glass fibre products 连续玻璃纤维长丝	EU 欧盟	Definitive ADD imposed after sunset review 日落复审后征收最终反倾销税	Commission Implementing Regulation (EU) 2017/724, dated 24-4-2017 2017年4月24日， 欧盟执行委员会公告第2017/724号
Foundry Coke 铸造焦炭	USA 美国	ADD sunset review initiated 发起反倾销日落复审调查	A-570-862 [82 FR 20314], dated 1-5-2017 2017年5月1日， A-570-862 [82 FR 20314]
Furfuryl Alcohol 糠醇	USA 美国	ADD – Affirmative sunset review 反倾销-肯定性日落复审终裁	A-570-835 [82 FR 20318], dated 1-5-2017 2017年5月1日， A-570-835 [82 FR 20318]
Glassware 玻璃餐具	Brazil 巴西	Excluded soda lime glass, with water, juices and beverages in general, with a capacity above 1.5 liters up to 10 litres from the PUC scope after mid-term review 期中复审后排除容量为1.5升~10升的水、果汁或饮料用带龙头钙钠玻璃容器	MOFCOM news, dated 9-5-2017 2017年5月9日， 商务部新闻
Glazed/Unglazed Porcelain/Vitrified tiles 上釉/未上釉玻化砖	India 印度	Definitive ADD recommended to be imposed 建议征收最终反倾销税	F.No.14/14/2014-DGAD, dated 8-4-2017 2017年4月8日， 第14/14/2014-DGAD号
Hardwood plywood 阔叶木胶合板	Korea RP 韩国	ADD Order continued after affirmative sunset review 肯定性日落复审后继续反倾销征税令	MOFCOM news, dated 19-5-2017 2017年5月19日， 商务部新闻
Hardwood Plywood Products 硬木胶合板	USA 美国	CVD - Preliminary determination of countervailing subsidies 反补贴-临时裁决存在补贴	C-570-052 [82 FR 19022], dated 25-4-2017 2017年4月25日， C-570-052 [82 FR 19022]
High pressure steel cylinder 高压钢瓶	USA 美国	ADD and CVD sunset reviews initiated 发起反倾销和反补贴日落复审调查	A-570-977 and C-570-978, [82 FR 20314], dated 1-5-2017 2017年5月1日， A-570-977 和 C-570-978, [82 FR 20314]



Product 产品	Country 国家	Measures 措施	Notification No. and date 通知号及日期
Hot rolled and cold rolled stainless steel flat products 热轧和冷轧不锈钢板	India 印度	Time for completion of CVD investigation extended till 11-7-2017 完成反补贴调查的时限延长至2017年7月11日	F.No.354/56/2017-TRU, dated 10-4-2017 2017年4月10日, 第354/56/2017-TRU号
Hot-rolled angel steel 热轧角钢	EEU 欧亚经济联盟	ADD duty imposed 征收反倾销税	MOFCOM news, dated 17-5-2017 2017年5月17日, 商务部新闻
Hot-rolled flat products of alloy or non-alloy steel 合金或非合金热轧平板	India 印度	Definitive ADD imposed 征收最终反倾销税	17/2017-Cus. (ADD), dated 11-5-2017 2017年5月11日, 17/2017-Cus. (ADD)
New/unused pneumatic radial tyres with or without tubes and/or flap of tuber 新的/未使用的充气子午轮胎, 不论是否有内胎和/或垫带	India 印度	Time for completion of ADD investigation extended till 2-8-2017 完成反倾销调查时限延长至2017年8月2日	F.No.354/66/2017-TRU, dated 28-4-2017 2017年4月28日, 第354/66/2017-TRU号
Partially Oriented Yarn (POY) 定向聚酯纱线	India 印度	ADD extended till 1-5-2018, consequent to initiation of sunset review 发起日落复审后, 反倾销税延期至2018年5月1日	16/2017-Cus. (ADD), dated 9-5-2017 and F.No.07/01/2017-DGAD, dated 28-4-2017 2017年4月28日, 第07/01/2017-DGAD号和2017年5月9日, 16/2017-Cus. (ADD)
Pentaerythritol 季戊四醇	India 印度	ADD sunset review recommends continuation of duty 反倾销日落复审建议继续征税	F.No.15/01/2016-DGAD, dated 12-5-2017 2017年5月12日, 第15/01/2016-DGAD号
Phenol 苯酚	Pakistan 巴基斯坦	ADD measure terminated after sunset review 日落复审后终止反倾销措施	MOFCOM news, dated 28-4-2017 2017年4月28日, 商务部新闻
Presensitized Aluminum Plate for Offset Printing 铝制预涂感光板	Korea RP 韩国	ADD affirmative final finding 肯定性反倾销终裁	MOFCOM news, dated 23-5-2017 2017年5月23日, 商务部新闻

Product 产品	Country 国家	Measures 措施	Notification No. and date 通知号及日期
Refrigerator 冰箱	Morocco 摩洛哥	ADD affirmative preliminary finding 肯定性反倾销初裁	MOFCOM news, dated 28-4-2017 2017年4月28日, 商务部新闻
Seamless pipes and tubes 无缝钢管	GCC 海合会	ADD investigation initiated 发起反倾销调查	MOFCOM news, dated 27-4-2017 2017年4月27日, 商务部新闻
Seamless pipes and tubes of iron (other than cast iron) or steel (other than stainless steel) 无缝钢管	EU 欧盟	Definitive ADD imposed 征收最终反倾销税	Commission Implementing Regulation (EU) 2017/804, dated 11-5-2017 2017年5月11日, 欧盟执行委员会公告第2017/804号
Sodium Chlorate 氯化钠	India 印度	Time for completion of ADD investigation extended till 11-8-2017 完成反倾销调查时限延期至2017年8月11日	F.No.354/74/2017-TRU, dated 8-5-2017 2017年5月8日, 第354/74/2017-TRU号
Stainless steel sink 不锈钢洗涤槽	Columbia 哥伦比亚	ADD investigation initiated 发起反倾销调查	MOFCOM news, dated 15-5-2017 2017年5月15日, 商务部新闻
Steel Reinforcing Bar 钢筋	Australia 澳大利亚	ADD – Initiation of review for two Chinese exporters 反倾销-对两家中国出口商发起复审	Anti-dumping Notice No. 2017/68, dated 19-5-2017 2017年5月19日, 反倾销公告第2017/68号
Steel spring washer 钢制弹簧垫圈	Argentina 阿根廷	ADD negative final finding 否定性反倾销终裁	MOFCOM news, dated 18-5-2017 2017年5月18日, 商务部新闻
Sulfanilic Acid 磺胺酸	USA 美国	ADD Order continued after affirmative sunset review 肯定性日落复审后继续反倾销征税令	A-570-815 [82 FR 21520], dated 9-5-2017 2017年5月9日, A-570-815 [82 FR 21520]

Product 产品	Country 国家	Measures 措施	Notification No. and date 通知号及日期
Threaded tube or pipe cast fittings, of malleable cast iron 可锻铸铁螺纹管和接头	EU 欧盟	ADD – Initiation of partial interim review 反倾销-发起部分期中复审	EU 2017/C 162/07, dated 23-5-2017 2017年5月23日, 欧盟公告2017/C 162/07
Tool Chests and Cabinets 工具箱 (柜)	USA 美国	Initiation of Countervailing Duty Investigation 发起反补贴调查	C-570-057 [82 FR 21516], dated 9-5-2017 2017年5月9日, C-570-057 [82 FR 21516]
Tool Chests and Cabinets 工具箱 (柜)	USA 美国	ADD - Initiation of Less-Than-Fair-Value Investigations 反倾销-发起低于正常价值调查	A-570-056 [82 FR 21523], dated 9-5-2017 2017年5月9日, A-570-056 [82 FR 21523]
Viscose Filament Yarn 粘胶纤维纱线	India 印度	ADD Sunset Review Investigation initiated 发起反倾销日落复审调查	FNo.15/16/2016-DGAD, dated 24-4-2017 2017年4月24日, 第15/16/2016-DGAD号
Wire rod 盘条	Chile 智利	ADD final duty imposed 征收最终反倾销税	MOFCOM news, dated 5-5-2017 2017年5月5日, 商务部新闻
Zinc Coated (Galvanized) Steel 镀锌板	Australia 澳大利亚	ADD - Initiation of accelerated new shipper review 反倾销-发起新出口商快速复审	Anti-dumping Notice No. 2017/64, dated 16-5-2017 2017年5月16日, 反倾销公告第 2017/64号

## Trade remedy measures by China

### 中国采取的贸易救济措施

Product 产品	Country 国家	Measures 措施	Notification No. and date 通知号及日期
Catechol 邻苯二酚	Japan and USA 日本和美国	ADD measures terminated 终止反倾销措施	MOFCOM Announcement No.27 of 2017, dated 20-5-2017 2017年5月20日, 商务部2017年第27号公告
Chloroprene Rubber 氯丁橡胶	Japan, USA and EU 日本、美国 和欧盟	ADD continued after affirmative sunset review 肯定性日落复审后继续征收反倾销税	MOFCOM Announcement No.19 of 2017, dated 9-5-2017 2017年5月9日, 商务部2017年第19号公告

Product 产品	Country 国家	Measures 措施	Notification No. and date 通知号及日期
Solar-grade Polysilicon 太阳能级多晶硅	EU 欧盟	ADD – Affirmative Mid-term review 反倾销肯定性期中复审裁决	MOFCOM Announcement No.22 of 2017, dated 28-4-2017 2017年4月28日， 商务部2017年第22号公告
Solar-grade Polysilicon 太阳能级多晶硅	EU 欧盟	CVD – Affirmative Mid-term review 反补贴肯定性期中复审裁决	MOFCOM Announcement No.23 of 2017, dated 28-4-2017 2017年4月28日， 商务部2017年第23号公告
Suger 食糖		Affirmative safeguard final finding 肯定性保障措施终裁	MOFCOM Announcement No.26 of 2017, dated 22-5-2017 2017年5月22日， 商务部2017年第26号公告

## WTO News 世贸组织新闻

### 上诉机构支持专家组对美国反倾销计算方法案的裁决

WTO上诉机构维持了专家组在“美国-涉及中国的反倾销程序中的某些方法和适用案 ( DS471 ) ”的裁决结果。上诉机构支持裁决认为中国未能明确美国在油井管、铜版纸和钢瓶反倾销调查中的行为不符合反倾销协议第2.4.2条。同时，上诉机构支持专家组在其对反倾销协议第2.4.2条第二句的解释中没有犯错，调查机关不需要对出口价格的相关差异的原因或这些差异是否与“目标倾倒”无关做出评估，以确认是否出口价格存在“显著”不同。同样，美国在平均价格的基础上对相关模式的认定，也得到上诉机构的支持。然而，上诉机构在其2017年5月11日发布的报告中推翻了专家组就美国调查机关采取的可获得的不利事实标准方面的认定。

上诉机构认为可获得的不利事实标准具有普遍的应用前景，AFA标准“本身”可能在WTO争端解决案中被质疑。

### 专家组认定中国对浆粕的反倾销措施不正确

2017年4月25日，WTO对“中国-从加拿大进口的浆粕实施反倾销措施案” ( DS483 ) 发布专家组报告。加拿大的质疑涉及到中国商务部对损害的认定。加拿大质疑商务部未能对“其他因素”进行全面审查，如 ( a ) 棉花和粘胶短纤价格的变化； ( b ) 国内产业过度扩张，产能过剩、库存积压； ( c ) 非倾销进口产品；和 ( d ) 棉短绒短缺。该专家组接受了上述所有加拿大的主张，除了棉短绒短缺。加拿大也提出了一些相关主张，如：

- ( i ) 中国未能考虑实际因素的“绝对增加”，如国内需求、国内同类产品

的数量和非倾销进口量。这个请求被专家组驳回了。

- ( ii ) 中国未能解释在国内同类产品价格的下降时平行价格趋势的作用。在这方面中国的分析被认为是与WTO反倾销协议不一致。
- ( iii ) 加拿大提出违反反倾销协议第1条及关贸总协定第6条的某些后果主张。专家组支持了这些主张。

争端解决机构尚未接受此专家组报告，目前仍在提出上诉期。

### 吞拿鱼争端案-仲裁员确定了墨西哥因拒绝执行而受损的程度

4月25日，WTO仲裁员发布了墨西哥在其与美国就吞拿鱼产品的“海豚安全”标签要求的争端案 ( DS381 ) 案中可以实施的报复水平裁决。仲裁员确定由于美国拒绝执行2013年吞拿鱼措施案裁决而使墨西哥利益丧失或减损的程度是每年1亿6323万美元。仲裁员认为，墨西哥可以继续向DSB请求授权中止其在文件WT/DS381/29中提到的减让和其他义务，总计不超过每年1亿6323万美元。值得注意的是，尚在进行中的执行程序中，执行专家组主席已告知DSB，由于争端的复杂性，执行专家组预计将于七月中旬向各方发出最终报告。

另一个涉及美国的争端案任命了仲裁员，以确定“合理期限”。仲裁员在其4月13日的报告中确定了15个月为采纳专家组和上诉机构在“美国-对来自韩国的大型

家用洗衣机的反倾销和反补贴措施” ( DS 464 ) 的具体时间。时间将于2017年12月26日届满。

### 欧盟禽类进口配额案-接受专家组报告

2017年4月19日，世贸组织争端解决机构 ( DSB ) 已通过了“欧盟-影响某些家禽肉类产品关税优惠措施案” ( DS492 ) 的专家组报告。争议涉及欧盟对巴西和泰国的禽类产品的进口实施的关税配合分配，损害了中国的利益。并且专家组确定欧盟的措施与WTO承诺不一致。现在，DSB已经通过了专家组报告，并建议欧盟采取措施使其措施符合世贸组织规则。

### 专家组成立审查欧盟的反倾销方法和印度的钢铁保障措施案

争端解决机构 ( DSB ) 已同意对两个新的争端案成立专家组：一个专家组审查中国提交的反对欧盟在反倾销调查中的价格比较方法，即“欧盟-有关价格比较方法的措施案” ( DS516 )；第二个专家组审查日本提出的有关印度对钢铁产品进口实施的保障措施，即“印度-对钢铁产品进口的某些措施案” ( DS 518 )。

### 总干事Azevêdo：电子商务可帮助改善生活促进发展

总干事罗伯托·阿泽维多最近在第一次“电子商务是发展的朋友”的部长级会议上表示 ( 阿根廷、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、墨西哥、肯尼亚、尼日利亚、巴基斯坦、斯里兰卡和乌拉圭 )，许多成员都表达了他们对电子商务进行开放讨论的愿



望，确保它促进生长和发展。然而，他指出，最主要的挑战是世界人口仍有四十亿无法上网，而电子商务的发展必须是缩短差距而不是增加差距。

在4月6日的货物贸易委员会会议后，有几位议员呼吁在2017年12月在布宜诺斯艾利斯举行的部长级会议上，就电子商务的监管应达成切实可行的结果。中国和巴基斯坦此前发布有关电子商务的联合文章，并表示对其他成员在回应发展维度方面的欣喜。

保障措施-世贸组织成员发表关注而土耳其对轮胎和牙刷发起调查，越南对化肥

## 发起调查

在4月24日召开的补贴与反补贴委员会会议上，加拿大、日本、澳大利亚、韩国和中国台北继续表达对WTO成员频繁进行保障措施调查和实施保障措施的担忧。他们注意到，向委员会提交的案件数目似乎较2016年10月的前一次会议有所减少，其中审查了26个案件。

与此同时，4月12日，土耳其已通知世贸组织保障措施委员会，其在4月6日发起有关进口充气轮胎的保障调查。它还于2017年4月22日对进口牙刷发起保障措施调查。2017年5月5日，越南对进口矿产、化肥进口发起保障措施调查。

## Ratio Decidendi 判决理由

对来自非市场经济国家的倾销幅度计算-在没有相匹配的类型时排除某些产品类型是危险的

欧盟法院已经废止2012年10月4日欧盟委员会执行公告第924/2012号，该公告根据修改后的第91/2009号欧盟条例对原产自中国的某些钢铁紧固件案件中的两个出口商实施最终反倾销税。此案中欧盟当局在进行加权平均正常价值对加权平均出口价格的比较中，排除了中国出口商（非市场经济）的某些涉案产品类型，因为印度生产商没有匹配类型的生产和销售。因此，欧盟法院撤销常设法院的裁决，即在计算倾销幅度时，根据基本规定第2（11）条，当局在进行计算时由于没有“可比价格”而排除某些出口交易是正常的，只

要计算是在涉案产品具有“广泛代表性”的基础上做出。

法院对此指出，第2（11）指的是“到欧盟的所有出口交易”，当局必须在与涉案产品的定义一致的基础上全面考虑“涉案产品”作为一个整体的倾销幅度。法院还注意到，在第2（11）条中，没有什么允许根据产品类型的“显著代表性”来计算倾销幅度。[常熟市标准件厂诉欧洲联盟理事会-2017年4月5日欧盟法院裁决，案件号C 376/15 P和C 377/15 P]

## 反倾销日落复审-考虑相关因素

欧盟常设法院已取消欧盟理事会决定对来自印度、台湾和泰国的聚对苯二甲酸乙二醇酯（PET）终止反倾销日落复审并且不采取措施的决定。在分析各种

因素后，法院的观点是，理事会在评估时存在错误并且没有在有争议的某些积极经济因素方面的决定给予充分理由，特别是在价格上涨方面，没有提到某些消极因素的相关分析。

值得注意的是欧盟国内产业的投资额、产量和效率以及失去市场份额的趋势是进行前瞻性分析评估市场趋势的相关因素，欧盟应当这么做。而委员会在这方面的解释是委员会无法考虑到，因为这些没有出现在有争议的裁决中，因此委员会无法对

这些是非曲直进行考虑。同样，法院也认为，委员会对从涉案国家在相关时间段微量的进口的认定被认为在评估时存在诸多错误。最后法院认为，正如委员会指出的一样，缺乏大量值得参考的向欧盟的贸易流本身并没有证明无法证明倾销损害再次发生的可能性。[*Committee of Polyethylene Terephthalate (PET) Manufacturers in Europe* 诉欧盟委员会-2017年4月5日欧盟法院裁决，案件号T-422/13]

#### **NEW DELHI**

5 Link Road, Jangpura Extension,  
Opp. Jangpura Metro Station,  
New Delhi 110014  
Phone : +91-11-4129 9811  
---

B-6/10, Safdarjung Enclave  
New Delhi - 110 029  
Phone : +91-11-4129 9900  
E-mail : [lsdel@lakshmisri.com](mailto:lsdel@lakshmisri.com)

#### **MUMBAI**

2nd floor, B&C Wing,  
Cnergy IT Park,  
Appa Saheb Marathe Marg,  
(Near Century Bazar)Prabhadevi,  
Mumbai - 400025.  
Phone : +91-22-24392500  
E-mail : [lsbom@lakshmisri.com](mailto:lsbom@lakshmisri.com)

#### **CHENNAI**

2, Wallace Garden, 2nd Street  
Chennai - 600 006  
Phone : +91-44-2833 4700  
E-mail : [lsmds@lakshmisri.com](mailto:lsmds@lakshmisri.com)

#### **BENGALURU**

4th floor, World Trade Center  
Brigade Gateway Campus  
26/1, Dr. Rajkumar Road,  
Malleswaram West, Bangalore-560 055.  
Ph: +91(80) 49331800  
Fax:+91(80) 49331899  
E-mail : [lsblr@lakshmisri.com](mailto:lsblr@lakshmisri.com)

#### **HYDERABAD**

'Hastigiri', 5-9-163, Chapel Road  
Opp. Methodist Church,  
Nampally  
Hyderabad - 500 001  
Phone : +91-40-2323 4924  
E-mail : [lshyd@lakshmisri.com](mailto:lshyd@lakshmisri.com)

#### **AHMEDABAD**

B-334, SAKAR-VII,  
Nehru Bridge Corner,  
Ashram Road,  
Ahmedabad - 380 009  
Phone : +91-79-4001 4500  
E-mail : [lsahd@lakshmisri.com](mailto:lsahd@lakshmisri.com)

#### **PUNE**

607-609, Nucleus, 1 Church Road,  
Camp, Pune - 411 001.  
Phone : +91-20-6680 1900  
E-mail : [lspune@lakshmisri.com](mailto:lspune@lakshmisri.com)

#### **KOLKATA**

2nd Floor, Kanak Building  
41, Chowringhee Road,  
Kolkatta-700071  
Phone : +91-33-4005 5570  
E-mail : [lskolkata@lakshmisri.com](mailto:lskolkata@lakshmisri.com)

#### **CHANDIGARH**

1st Floor, SCO No. 59,  
Sector 26,  
Chandigarh - 160026  
Phone : +91-172-4921700  
E-mail : [lschd@lakshmisri.com](mailto:lschd@lakshmisri.com)

#### **GURGAON**

OS2 & OS3, 5th floor,  
Corporate Office Tower,  
Ambience Island,  
Sector 25-A,  
Gurgaon- 122001  
Phone: +91- 0124 - 477 1300  
Email: [lsurgaon@lakshmisri.com](mailto:lsurgaon@lakshmisri.com)

#### **ALLAHABAD**

3/1A/3, (opposite Auto Sales),  
Colvin Road, (Lohia Marg),  
Allahabad -211001 (U.P.)  
Phone : +0532 - 2421037, 2420359  
Email: [lsallahabad@lakshmisri.com](mailto:lsallahabad@lakshmisri.com)

**免责声明：** 国际贸易法律月刊旨在提供信息，而不是为了提出建议或法律意见。我们提供信息的目的是为了建立律师-客户关系，也不是为了宣传或招揽业务。Lakshmikumaran&Sridharan律师事务所没有企图通过此新闻简报宣传其服务或招揽业务。Lakshmikumaran&Sridharan律师事务所和其律师对在本新闻简报中出现的任何错误或疏漏或者对基于该内容采取的任何行动不承担任何责任。本新闻简报的文章中所表达的观点系作者个人观点。主动向Lakshmikumaran&Sridharan发出的邮件或信息将不被采取保密措施并且不构成与Lakshmikumaran&Sridharan之间的律师-客户关系。本期所包含的新闻截至2017年5月23日。取消订阅邮件请发至 [newsletteritrade@lakshmisri.com](mailto:newsletteritrade@lakshmisri.com)

[www.lakshmisri.com](http://www.lakshmisri.com) [www.addb.lakshmisri.com](http://www.addb.lakshmisri.com)

[www.gst.lakshmisri.com](http://www.gst.lakshmisri.com) [www.lakshmisri.cn](http://www.lakshmisri.cn)