



Lakshmikumaran
& Sridharan
attorneys

International Trade

amicus

印度 Lakshmikumaran & Sridharan
律师事务所电子新闻简报

2018年5月-第83期

国际贸易 法律月刊

内容

文章

解读印度抗议美国对钢铁和铝产品加
征进口关税 2

贸易救济新闻

对中国采取的贸易救济行动 4

中国采取的贸易救济行动 10

世贸组织新闻 10

印度海关和贸易政策更新 12

判决理由 13

May
2018



Article 文章

Understanding India's WTO challenge to United States' additional import tariffs on steel and aluminium articles

解读印度抗议美国对钢铁和铝产品加征进口关税

By **Ankur Sharma**

When countries join the WTO, they sign-up to bring transparency, predictability and stability to import tariffs on various goods among many other commitments. It is felt necessary to agree to tariff bindings. This means that if a country A agrees to bind its import tariff on a good X at 10%, A will never impose import tariff above 10% on import of X except in certain conditions. This is the principle of bound tariffs – that member countries shall not impose import tariffs more than what they commit to the WTO membership. However, in certain situations member countries can impose tariffs beyond their bound tariffs.

A will also ensure that import of X shall get the same treatment (including tariff treatment) whether it is imported from a member country B, country C or from any other WTO member. This means that A will make sure that import of X shall not face tariff above 10% when it is imported from any other WTO member. This is called the most-favoured nation principle or the MFN principle.

In certain situations, A could take measures in the interest of public morals, health, environment, etc., if such measures conform to the very high standards of Article XX of the General Agreement on Tariffs and Trade 1994 (GATT)¹.

On rare occasions, A could take measures in the interest of its security. But such measures must conform to the very high standards of Article XXI of the GATT.

Since A also wants to shield its industry from unfair trade, the WTO agreements allow it to impose trade remedy measures, namely, anti-dumping duty on unfairly low priced and injurious imports, countervailing duty on unfairly subsidised and injurious imports, and safeguard duty on imports that are in such increased quantities that could cause or threaten serious injury to the importing country's industry.

If A derogates from its bound tariffs and violates its MFN commitment, the WTO agreements allow other member countries to challenge such actions/measures. India has recently challenged certain measures of the United States at the WTO.

On 23 March 2018, the United States brought into effect additional import tariffs of 25% and 10% on imports of steel and aluminium articles, respectively. In doing so, the United States offered permanent exemptions to steel imports from Argentina, Australia, South Korea and Brazil in exchange of certain concessions. The United States also offered permanent exemptions to aluminium imports from Australia, Argentina and Brazil in exchange of certain concessions. Canada, Mexico and the EU have received temporary exemptions until 31 May 2018. On the other hand, exports of steel and aluminium articles from other countries including India to the United States face 25% and 10% additional duties, respectively.

¹ GATT is a part of the WTO agreements.

India has challenged the above import tariffs of the United States at the WTO. India's request for consultations with the United States, which is the first formal step in initiating a dispute at the WTO, raises many issues in this regard².

A summary of the important issues raised by India is as below:

1. The import tariffs violate the MFN principle under Article I of the GATT, as the United States has failed to grant an advantage, favour, privilege or immunity due to the measures immediately and unconditionally to all members of the WTO. The United States has done this by exempting certain member countries permanently, while imposing the measures on other member countries including India.
2. The United States has imposed import tariffs on steel and aluminium articles above its bound tariffs, thus violating Article II:1(a) and Article II:1(b) of the GATT.
3. The United States has indirectly imposed import quotas on WTO member countries by imposing import tariffs on steel and aluminium articles, as the effect of these measures is to reduce the imports of these items from the levels that existed before the measures. Import quotas are not allowed under Article XI:1 of the GATT.
4. The United States has failed to administer its laws, regulations, decisions and rulings in relation to the import tariffs in a uniform, impartial and reasonable manner. This seems to be a violation of Article X:3(a) of the GATT.

² US – Certain measures on Steel and Aluminium Products (DS547). Official information regarding the dispute can be accessed at https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds547_e.htm.

5. India believes that the United States' import tariffs are safeguard duties, even though, the United States has rejected this characterisation on record. India claims that these safeguard duties do not conform to substantive and procedural aspects of Article XIX of the GATT read with the relevant provisions of the Agreement on Safeguards. A safeguard duty is allowed under Article XIX of the GATT only when it is established that a product is imported in such increased quantities into a territory as a result of unforeseen developments and of the effect of GATT obligations including import tariff related concessions. Such increased imports cause or threaten serious injury to the domestic industry in that territory. India claims that the United States has failed to meet its obligations to satisfy Article XIX of the GATT along with several provisions of the Agreement on Safeguards.
6. India has challenged the legality of Section 232 of the Trade Expansion Act, 1962 and the accompanying reports on imports of steel and aluminium by the US Department of Commerce (USDOC) along with several Presidential proclamations that authorise and give effect to the import tariffs on steel and aluminium.

The United States is expected to defend its measures primarily under Article XXI of the GATT, which deals with security exceptions. Article XXI has not been tested under WTO dispute settlement mechanism before. This could be the first case where a WTO panel may be required to interpret Article XXI. The United States may possibly argue that it has taken the measures as there is an emergency in international relations.

To establish its defence, the United States may refer to the reports of the USDOC to justify that steel and aluminium are critical to its

essential security interests as both commodities have important defence applications. To cater to defence needs, there should be a viable and thriving domestic industry that not only meets defence needs but also attracts commercial business. With excess global capacities and increase in imports of steel and aluminium articles to the United States, despite existing trade remedy measures, the United States' industry's performance has been declining over the years.

This case will pose many interesting questions and a WTO panel may be required to understand whether the United States' measures

are safeguard duties; the essential security interests of the United States, which it aims to protect by these measures; and whether the United States is facing an emergency in international relations.

Whether this dispute goes in India's favour or not, the result will have a significant impact on how member countries approach their security interests vis-à-vis not only their trade interests but also of other WTO members.

[The author is Principal Associate, International Trade Practice, Lakshmikumaran & Sridharan, New Delhi]



Trade Remedy News 贸易救济新闻

Trade Remedy measures against China

对中国采取的贸易救济行动

Product 产品	Country 国家	Measure 措施	Notification No. and date 公告文号和日期
Alloy Round Bar 合金圆棒	Australia 澳大利亚	Resumption of anti-dumping investigation 反倾销重新调查	Anti-dumping Notice No. 2018/73, dated 2-5-2018 2018年5月2日, 反倾销公告第2018/73号
Aluminium Extrusions 铝型材	Australia 澳大利亚	Findings in accelerated review – Zero dumping margin in respect of specified exporter 快速复审裁决-出口商获得零税率	Anti-dumping Notice No. 2018/69, dated 22-5-2018 2018年5月22日, 反倾销公告第2018/69号
Carbon Steel Welded Pipe 碳钢焊接钢管	Canada 加拿大	ADD and CVD – Initiation of expiry review 反倾销和反补贴-发起期终复审	Canada Border Service Agency CSWP1 2018 ER, dated 25-5-2018 2018年5月25日, 加拿大边境服务署 CSWP1 2018 ER
Carton-Closing Staples 封箱机钉产品	USA 美国	Anti-dumping duty Order issued 发布反倾销征税令	83 FR 20792 [A-570-055], dated 8-5-2018 2018年5月8日, 83 FR 20792 [A-570-055]

Product 产品	Country 国家	Measure 措施	Notification No. and date 公告文号和日期
Ceramic Rollers 陶瓷辊	India 印度	Definitive anti-dumping duty imposed 征收最终反倾销税	27/2018-Cus. (ADD), dated 17-5-2018 2018年5月17日, 27/2018-Cus. (ADD)
Ceramic tableware and kitchenware 陶瓷餐具和厨具	EU 欧盟	ADD expiry review initiated 发起反倾销期终复审	EU 2018/C 167/06, dated 15-5-2018 2018年5月15日, EU 2018/C 167/06
Cold-Rolled Steel Flat Products 冷轧钢板	USA 美国	Affirmative Final Determination of Circumvention of the ADD and CVD Orders 肯定性规避反倾销和反补贴最终裁决	83 FR 23891 [A-570-029, C-570-030], dated 23-5-2018 2018年5月23日, 83 FR 23891 [A-570-029, C-570-030]
Cold-rolled steel in coils or cut lengths 冷轧钢卷/板	Canada 加拿大	ADD and CVD investigations initiated 发起反倾销和反补贴调查	Canada Border Service Agency CRS 2018 IN, dated 25-5-2018 2018年5月25日, 加拿大边境服务署 CRS 2018 IN
Concrete Reinforcing Bar 混凝土钢筋	Canada 加拿大	ADD and CVD reinvestigation affirmative final finding 反倾销和反补贴肯定性再调查终裁	MOFCOM news, dated 7-5-2018 2018年5月7日, 商务部新闻
Corrosion-Resistant Steel Products 耐腐蚀钢板	USA 美国	Affirmative Final Determination of Circumvention of the ADD and CVD Orders 肯定性规避反倾销和反补贴最终裁决	83 FR 23895 [A-570-026, C-570-027], dated 23-5-2018 2018年5月23日, 83 FR 23895 [A-570-026, C-570-027]
Deep Drawn Stainless Steel Sinks 深拉制不锈钢水槽	Australia 澳大利亚	Extension of time granted to issue Statement of Essential Facts and Final Report 延期发布重要事实披露和最终裁决	Anti-dumping Notice No. 2018/84, dated 29-5-2018 2018年5月29日, 反倾销公告第2018/84号
Ductile Iron Pipes 铸铁管	India 印度	Initiation of Sunset Review investigation rejected 拒绝发起日落复审调查	F.No. 7/18/2018-DGAD, dated 17-5-2018 2018年5月17日, 第7/18/2018-DGAD号
Ductile iron pipes 球墨铸铁管	Brazil 巴西	ADD investigation initiated 发起反倾销调查	MOFCOM news, dated 16-5-2018 2018年5月16日, 商务部新闻

Product 产品	Country 国家	Measure 措施	Notification No. and date 公告文号和日期
Electric bicycles 电动自行车	EU 欧盟	ADD – Imports subject to registration 反倾销-进口登记	Commission Implementing Regulation (EU) 2018/671, dated 2-5-2018 2018年5月2日, 欧盟委员会执行公告第2018/671号
Fine Denier Polyester Staple Fiber 细旦涤纶短纤	USA 美国	Final Affirmative Determination of Sales at Less Than Fair Value 最终肯定性裁决低于正常价值	83 FR 24740 [A-570-060], dated 30-5-2018 2018年5月30日, 83 FR 24740 [A-570-060]
Forged Steel Fittings 锻钢件	USA 美国	Affirmative Preliminary Determination of Sales at Less Than Fair Value 肯定性低于正常价值初裁	83 FR 22948 [A-570-067], dated 17-5-2018 2018年5月17日, 83 FR 22948 [A-570-067]
Foundry Coke Products 铸造焦炭	USA 美国	Anti-dumping duty Order continued 继续反倾销征税令	83 FR 22007 [A-570-862], dated 11-5-2018 2018年5月11日, 83 FR 22007 [A-570-862]
Fresh Garlic 新鲜大蒜	USA 美不	Preliminary Rescission of the New Shipper Review 初步取消新出口商复审	83 FR 22959 [A-570-831], dated 17-5-2018 2018年5月17日, 83 FR 22959 [A-570-831]
Granit 花岗岩	Turkey 土耳其	ADD affirmative final finding after sunset review 反倾销肯定性日落复审终裁	MOFCOM news, dated 29-5-2018 2018年5月29日, 商务部新闻
High Tenacity Polyester Yarn 高强弹力纱	India 印度	Final Findings issued recommending imposition of ADD 发布最终裁决建议征收反倾销税	F.No.6/12/2017-DGAD, dated 24-5-2018 2018年5月24日, 第6/12/2017-DGAD号
Hinge 铰链	Turkey 土耳其	ADD anti-circumvention investigation initiated 发起反倾销反规避调查	MOFCOM news, dated 8-5-2018 2018年5月8日, 商务部新闻
Hollow Structural Steel 空心钢管	Australia 澳大利亚	Withdrawal of application for an exemption from dumping and countervailing duty notices 撤销反倾销和反补贴免税申请	Anti-dumping Notice No. 2018/81, dated 28-5-2018 2018年5月28日, 反倾销公告第2018/81号
Hot-rolled steel plate 热轧钢板	Brazil 巴西	CVD affirmative final finding but not to impose duty 反补贴肯定性终裁但不征收反补贴税	MOFCOM news, dated 23-5-2018 2018年5月23日, 商务部新闻

Product 产品	Country 国家	Measure 措施	Notification No. and date 公告文号和日期
Hot-rolled steel sheet piles 热轧钢板桩	EU 欧盟	ADD investigation initiated 发起反倾销调查	EU 2018/C 177/05, dated 24-5-2018 2018年5月24日, EU 2018/C 177/05
Meta-Phenylene Diamene-4-Sulphonic Acid (MPDSA) 间苯二胺-4-磺酸	India 印度	ADD investigation terminated 终止反倾销调查	F. No. 6/35/ 2017-DGAD, dated 16-5-2018 2018年5月16日, 第 6/35/ 2017-DGAD 号
New/unused Pneumatic Radial Tyres 新的/未使用充气子午胎	India 印度	Initiation of New Shipper Review 发起新出口商复审	Case No. 02/2018, dated 16-5-2018 2018年5月16日, 第 02/2018 号
Ofloxacin Ester / O-Acid 氧氟羧酸酯	India 印度	Initiation of Anti-Circumvention Investigation 发起反规避调查	F. No. 7/14/2018-DGAD [AC] 02/2018, dated 4-5-2018 2018年5月4日, 第 7/14/2018-DGAD [AC] 02/2018 号
Open mesh fabrics of glass fibres 玻璃纤维网格织物	EU 欧盟	ADD on imports from China extended to imports from India, Indonesia, Malaysia, Taiwan and Thailand 对来自中国的进口征收反倾销税延伸至印度、印度尼西亚、马来西亚、台湾和泰国	Commission Implementing Regulation (EU) 2018/788, dated 30-5-2018 2018年5月30日, 欧盟委员会执行公告第 2018/788 号
Paracetamol 扑热息痛	India 印度	Initiation of sunset review investigation 发起日落复审调查	F.No.07/16/2018-DGAD, dated 24-5-2018 2018年5月24日, 第 07/16/2018-DGAD 号
Peroxosulphates (Persulphate) 过硫酸盐	India 印度	Anti-dumping duties extended till May 14, 2019 consequent to initiation of sunset review 发起日落复审后征收反倾销税延长至 2019 年 5 月 14 日	26/2018-Cus. (ADD), dated 14-5-2018 2018年5月14日, 26/2018-Cus. (ADD)
Pile Weather Strip 密封条	Egypt 埃及	ADD investigation initiated 发起反倾销调查	MOFCOM news, dated 15-5-2018 2018年5月15日, 商务部新闻
Plates, sheets, film, foil and strip of Poly (methyl methacrylate) exclusively 聚甲基丙烯酸甲酯制板	Argentina 阿根廷	ADD investigation terminated 终止反倾销调查	MOFCOM news, dated 18-5-2018 2018年5月18日, 商务部新闻

Product 产品	Country 国家	Measure 措施	Notification No. and date 公告文号和日期
Plastic decorative ribbon 塑料装饰丝带	USA 美国	CVD affirmative preliminary finding 反补贴肯定性初裁	MOFCOM news, dated 31-5-2018 2018年5月31日, 商务部新闻
Plywood 胶合板	Turkey 土耳其	ADD affirmative final finding after sunset review 反倾销肯定性日落复审终裁	MOFCOM news, dated 24-5-2018 2018年5月24日, 商务部新闻
Pneumatic tyres, new or retreaded, of rubber, for buses or lorries 客车或卡车充气轮胎, 新的 或翻新的	EU 欧盟	Provisional ADD imposed 征收临时反倾销税	Commission Regulation (EU) 2018/683, dated 4-5-2018 2018年5月4日, 欧盟委员会 执行公告第2018/683号
Polyester staple 聚酯短纤	Turkey 土耳其	ADD expiry review initiated 发起反倾销期终复审	MOFCOM news, dated 29-5-2018 2018年5月29日, 商务部新闻
Polytetrafluoroethylene Resin 聚四氟乙烯树脂	USA 美国	Preliminary Affirmative Determination of Sales at Less Than Fair Value 肯定性低于正常价值初裁	83 FR 20039 [A-570-066], dated 7-5-2018 2018年5月7日, 83 FR 20039 [A-570-066]
Quartz Surface Products 石英台面产品	USA 美国	Initiation of Countervailing Duty Investigation 发起反补贴调查	83 FR 22618 [C-570-085], dated 16-5-2018 2018年5月16日, 83 FR 22618 [C-570-085]
Screws Fully Threaded with Hexagon Heads made of Steel 六角螺钉	South Africa 南非	ADD measures to be terminated 反倾销措施到期终止	MOFCOM news, dated 15-5-2018 2018年5月15日, 商务部新闻
Sodium Gluconate, Gluconic Acid and Derivative Products 葡萄糖酸钠、葡萄糖酸及 衍生产品	USA 美国	Preliminary Affirmative Countervailing Duty Determination 肯定性反补贴初裁	83 FR 23888 [C-570-072], dated 23-5-2018 2018年5月23日, 83 FR 23888 [C-570-072]
Steel Pallet Racking 钢制托盘货架	Australia 澳大利亚	Extension of time granted to issue Statement of Essential Facts and the Final Report 延期发布重要事实披露和最终裁 决	Anti-dumping Notice No. 2018/79, dated 30-5-2018 2018年5月30日, 反倾销公 告第2018/79号

Product 产品	Country 国家	Measure 措施	Notification No. and date 公告文号和日期
Steel rods, rolls, and skewers 钢制棒、卷和杆产品	Egypt 埃及	CVD investigation terminated 终止反补贴调查	MOFCOM news, dated 11-5-2018 2018年5月11日, 商务部新闻
Steel tube 钢管	Argentina 阿根廷	ADD affirmative final finding 反倾销肯定性终裁	MOFCOM news, dated 31-5-2018 2018年5月31日, 商务部新闻
Sucker rods 抽油杆	Canada 加拿大	ADD and CVD investigations initiated 发起反倾销和反补贴调查	Canada Border Service Agency SR 2018 IN, dated 18-5-2018 2018年5月18日, 加拿大边境服务署 SR 2018 IN
Threaded tube or pipe cast fittings, of malleable cast iron 可锻铸铁螺纹管和接头	EU 欧盟	ADD expiry review initiated 发起反倾销期终复审	EU 2018/C 162/03, dated 8-5-2018 2018年5月8日, EU 2018/C 162/03
Tungsten electrodes 钨电极	EU 欧盟	ADD expiry review initiated 发起反倾销期终复审	EU 2018/C 186/07, dated 31-5-2018 2018年5月31日, EU 2018/C 186/07
Uncoated Writing /Printing Paper 未涂布书写纸和印刷纸	Pakistan 巴基斯坦	ADD final finding revised 修改反倾销终裁	MOFCOM news, dated 2-5-2018 2018年5月2日, 商务部新闻
Utility Scale Wind Towers 应用级风电塔	USA 美国	CVD – Affirmative sunset review 反补贴-肯定性日落复审裁决	83 FR 22960 [C-570-982], dated 17-5-2018 2018年5月17日, 83 FR 22960 [C-570-982]
Utility Scale Wind Towers 应用级风电塔	USA 美国	ADD – Affirmative sunset review 反倾销-肯定性日落复审裁决	82 FR 19220 [A-570-981], dated 2-5-2018 2018年5月2日, 82 FR 19220 [A-570-981]
Vacuum Cleaners 吸尘器	Argentina 阿根廷	ADD affirmative final finding but not to impose duty 反倾销肯定性终裁但不征收反补贴税	MOFCOM news, dated 10-5-2018 2018年5月10日, 商务部新闻
Vacuum flask and other containers 保温瓶	Argentina 阿根廷	ADD expiry review initiated 发起反倾销期终复审	MOFCOM news, dated 25-5-2018 2018年5月25日, 商务部新闻

Product 产品	Country 国家	Measure 措施	Notification No. and date 公告文号和日期
Veneered Engineered Wooden Flooring 工程饰面木地板	India 印度	Customs Notification rectified in furtherance to corrigendum in final findings relating to product under consideration 根据涉案产品的最终裁决的修正 而修改海关公告	25/2018-Cus. (ADD), dated 10-5-2018 2018年5月10日, 25/2018- Cus. (ADD)
Welded Carbon Steel Tubes 碳钢焊接管	Columbia 哥伦比亚	ADD investigation initiated 发起反倾销调查	MOFCOM news, dated 3-5- 2018 2018年5月3日, 商务部新 闻

Trade Remedy actions by China 中国采取的贸易救济行动

Product 产品	Country 国家	Measure 措施	Notification No. and date 公告文号和日期
Grain Sorghum 高粱	USA 美国	ADD and CVD investigation terminated 终止反倾销和反补贴调查	MOFCOM Announcement No.44 of 2018, dated 18-5-2018 2018年5月18日, 商务部公告 2018年第44号
Meta Phenoxy Benzaldehyde 间苯氧基苯甲醛	India 印度	ADD affirmative final finding 反倾销肯定性终裁	MOFCOM Announcement No.42 of 2018, dated 31-5-2018 2018年5月31日, 商务部公告 2018年第42号



WTO News 世贸组织新闻

印度对美国就钢铁和铝产品征税发起争端解决

2018年5月23日, 世贸组织就印度对美国进口钢材和铝产品而加征进口关税一案通报了磋商请求。印度认为, 美国对某些钢材和铝制品的进口征收附加从价税, 并豁免了某些特定的 WTO 成员, 这一做法与 1994 年关贸总协定和保障措施协定的各项规定不一致。具体而言, 印度的磋商请求提出违反了 1994 年关贸总协定第 1.1、 2.1(a) 和

(b)、10.3(a)、11.1、19.1(a) 和 19.2 条以及保障措施协议第 2.1、2.2、3.1、4.1、4.2、5.1、7、9.1、11.1(a)、11.1 (b)、12.1、12.2 和 12.3 条。

韩国就美国对洗衣机、太阳能电池征收保障措施税发起争端解决

2018年5月16日, 世贸组织通报了韩国对美国就大型家用洗衣机和晶体硅光伏产品征收保障措施税

提出磋商请求。在这两个请求（DS545和 DS566）中，主张是相似的，并且涉及到美国未能遵守保障措施协议的程序性和实质性要求。韩国表示关切的是，对晶体硅光伏产品和大型家用洗衣机的进口实施保障措施与美国在1994年关贸总协定和保障措施协定下相关的义务不一致。韩国认为，美国的措施似乎抵消或损害了在上述协议下韩国直接或间接获得的利益。

欧盟对来自巴基斯坦的 PET 征收反补贴税-发布上诉机构报告

2018年5月16日，世贸组织上诉机构发布了欧盟-对某些来自巴基斯坦的聚对苯二甲酸乙二醇酯征收反补贴税案（DS486）的报告。在此上诉中，提出了以下质疑：

- 欧盟声称，专家组对巴基斯坦提出的主张的认定方面与 DSU 的第 11 条不一致，认为所争议的措施已期满。
- 欧盟声称，有关巴基斯坦制造业债券计划（MBS）的相关裁决中，专家组错误在解释了补贴和反补贴协议第 1(1)(a)(1)(ii)条、脚注 1 和附件 1 至 3，即在退税方案的背景下，只有当代表政府收入的“超额”减免发生时才存在补贴，否则仍为未付。
- 巴基斯坦已就专家小组的调查结果提出上诉，认为该专家组的裁决不正确，因为它拒绝了巴基斯坦提出的欧盟委员会使用“因果链接”的方法与补贴与反补贴协议第 15.5 条不一致的主张。

然而，上诉机构支持了专家组对所有上述问题的裁决。

上诉机构发布了欧盟空客争端案的执行报告

世贸组织上诉机构于 2018 年 5 月 15 日，发布了关于欧洲共同体和某些成员国一影响大型民用飞机贸易的措施-求助于 DSU 第 21.5 条（DS316）的报告。

根据对战家小组分析的审查，上诉机构最终维持了该专家组的结论，即在双通道市场（空客和波音出售某些产品）的重大销售损失，以及在相关大型飞机市场中显著的销售损失和阻碍方面，欧盟未能遵守在原争端中 DSB 的建议和裁决，因为基础补贴继续存在并造成了不利影响。然而，上诉机构并不支持专家组在这两个市场中存在替换或在双通道市场中发现阻抗的裁决。

关于单通道飞机市场，上诉机构注意到，专家组的调查结果主要涉及 2011 年 12 月 1 日以前到期的补贴的效果（要求欧盟在原争端中遵守 DSB 建议和裁定的时间）。上诉机构不认同专家组对认定提供给空客的补贴继续在单通道飞机市场造成不利影响这方面的分析已经提供了足够的基础。

据此，就执行后阶段的补贴而言，上诉机构认为，尽管有不同的理由，但仍应遵守专家组认定欧盟违反了原争端中 DSB 的建议、裁定，并且裁决仍旧具有可操作性。

美国与中国的补贴争端案-美国对合规专家组的裁决提出上诉

2018 年 4 月 27 日，美国提出了一项对 WTO 合规专家组报告的上诉，该案件是由中国提出的“美国-对中国某些产品的反补贴税措施案-中国求助 DSU 第 21.5 条”（DS437）。

美国已寻求根据 DSU 第 21.5 条审查相关的合规专家组职权范围、在各种调查中使用标杆认定、在各种调查中建立专项性标准和合规专家组对某些最终裁决认定以及后续行政复议和日落复审的是否涵盖在执行程序范围等问题。

土耳其对钢铁产品发起保障措施调查

2018 年 5 月 2 日，土耳其通知 WTO 保障措施委员会，其于 2018 年 4 月 27 日发起了对钢铁产品的保障措施调查。有关各方已被要求在公报公布之日起 30 天内填写调查表，并将其提交给调查总局。

India Customs & Trade Policy Update 印度海关和贸易政策更新

贸易救济总局成立

印度成立了一个完整的单一的伞状国家权力机构，即商工部贸易救济总局（DGTR），由其负责处理反倾销、反补贴、保障措施以及数量限制的调查。目前，反倾销和关税总局处理反倾销和反补贴案件，而保障措施总局处理保障措施，对外贸易总局处理数量限制交易。为此，印度政府已修订了1961年印度政府（业务分配）规则。

作物的进口限制扩大，而引发了世贸组织争端

被分类在07139010项下和07139090项下的半边和其他形式的乌拉德和孟恩豆被归类在限制进口类别中，进口限额为30万吨。对此，印度政府于2018年5月4日发布了第6/2015-20号公告，修改了印度商工部对外贸易总局于2017年8月限制在07133100项下的乌拉德和孟恩豆的进口。年度（财政年度）配额现在适用于所有3个HS代码。

与此同时，澳大利亚、欧盟、加拿大、美国、乌克兰和日本已经向WTO进口许可委员会中提出了对这些数量限制的担忧。

恢复对某些行业的某些投入的免税进口

2009-14年外贸政策第1B章规定某些行业特定投入的免税进口已被重新引入到2015-20年外贸政策第1章中并于2015年4月1日生效。然而，2018年5月28日发布的第9/2015-20号公告，插入了第1.41段，规定了术语“关税”应指自2017年7月1日起的基本关税。根据企业前一财政年度达到的出口比例，为手织机、手工业、皮革、渔业、体育用品、玩具等行业提供了专项优惠。

在进口商/出口商经营地进行审计的海关规则被修订

财政部于2018年5月24日发布了第45/2018-Customs (N.T.)号公告，取代了2011年在进口商和出口商经营地进行现场清关后审核的规定，并制定了新的2018年海关审计条例。就被审计人的范围而言，新规定扩大了被审计人的范围。新定义的范围足以涵盖任何人，而不再局限于进口商和出口商。“被审计人”有责任保存记录，包括“电子记录”并在适当的官员面前截取。官员必须被强制通知被审计方审计结果，被审计方的审计工作将在30天内完成，仅当海关专员得到专业人员的协助才能获得30天的延期。

对外贸易政策附件3A-澄清“关税”范围

DGFT已经澄清了在2015-20年外贸政策附录3A第3条中出现的“关税”一词必须被视为基本关税（BCD），而不是所有关税（BCD+IGST）。除非另有说明2015-20年外贸政策附录3A提供了根据外贸政策第3章出口自印度计划（MEIS and SEIS）不允许进口的项目清单。上述第3号附录涵盖了在ITC（HS）分类（除了丁香）第9章项下的所有超过30%关税的香料。因此，印度政府于2018年5月23日发布了第7/2015-20号政策令。

SFIS/SEIS优惠适用于实际服务提供商而不是整合商

DGFT已经澄清，服务自印度方案（SFIS）或服务出口自印度方案（SEIS）的优惠适用于提供港口相关服务的实际出口商，而不是港口服务整合商。2018年5月22日发布的第6/2018号的政策通告规定，港口将有资格获得由他们独家提供的服务的优惠，而不能仅仅凭借通过他们获得外汇收益而主张优惠。区域当局已被指示确保没有企业提出双重主张。



Ratio Decidendi 判决理由

反倾销复审-确定不再获得市场经济待遇出口商的正常价值

两个中国出口生产商在复审调查中被拒绝授予市场经济待遇的情况下，正常价值是根据参照国的生产成本的基础上建立的，而不使用该国的国内销售价格，正如在进行原始调查时出口国生产商未主张市场经济待遇一样。欧盟常设法院认为这样做违反了欧盟基本条例第 11(9)条。法院观察到第 11(9)条是指在初次调查和复审调查中采用相同的方法，法院认为欧盟当局在该规定的含义上有方法上的改变。

法院认为，根据情况或事实的变化，欧盟机构必须采用相同的方法，以在最初调查和复审调查中对未被授予市场经济待遇的出口生产商计算正常价值。法院注意到，当局不能仅仅通过考虑适用有争议法规的方法更合适而改变计算方法，即前者的方法与基本条例第 2 条一致。在这方面常设法院也观察到，没有理由为未被授予市场经济待遇的出口生产商使用不同的正常价值，因为正常值的计算是基于参照国家的数据进行的。

法院取消了 2012 年 6 月 26 日欧盟委员会执行公告第 626/2012 号，该公告对来自中国的酒石酸进口征收最终反倾销税。[*Distillerie Bonollo SpA v. Council of the European Union* - 2018 年 5 月 3 日裁决，案件号 T-431/12, 欧盟常设法院（第 8 庭）]

即使海关延迟发布免税公告，仍适用对外贸易政策优惠

根据最高法院对 *State of Punjab v. Nestle Indian* 案件做出的裁决，孟买 CESTAT 法院认为，海关当局未能及时发布通知不能对抗纳税人，因为对外贸易政策已经修改并提供了利益。法院指出，进口商获得 EPCG 授权规定的 3% 的税率，尽管海关延迟发布相应的将关税从 5% 改为 3% 的通知。在这方面，法庭也注意到，财政部需要与对外贸易总局和商工部联合行动。当政策修改并自 2008 年 4 月 1 日起生效时，而执行该变化的海关公告于 2008 年 5 月 9 日发布，也就是 DGFT 通知发布后的 39 天才发出。[*Commissioner v. Chiripal Industries* - Order No. A/86379/2018, dated 16-5-2018, CESTAT Mumbai]

NEW DELHI

5 Link Road, Jangpura Extension,
Opp. Jangpura Metro Station,
New Delhi 110014
Phone : +91-11-4129 9811

B-6/10, Safdarjung Enclave
New Delhi -110 029

Phone : +91-11-4129 9900
E-mail : lsdel@lakshmisri.com

MUMBAI

2nd floor, B&C Wing,
Cnergy IT Park, Appa Saheb Marathe Marg,
(Near Century Bazar)Prabhadevi,
Mumbai - 400025

Phone : +91-22-24392500
E-mail : lsbom@lakshmisri.com

CHENNAI

2, Wallace Garden, 2nd Street
Chennai - 600 006

Phone : +91-44-2833 4700
E-mail : lsmds@lakshmisri.com

BENGALURU

4th floor, World Trade Center
Brigade Gateway Campus
26/1, Dr. Rajkumar Road,
Malleswaram West, Bangalore-560 055.

Ph: +91(80) 49331800
Fax:+91(80) 49331899
E-mail : lsblr@lakshmisri.com

HYDERABAD

'Hastigiri', 5-9-163, Chapel Road
Opp. Methodist Church,
Nampally
Hyderabad - 500 001

Phone : +91-40-2323 4924
E-mail : lshyd@lakshmisri.com

AHMEDABAD

B-334, SAKAR-VII,
Nehru Bridge Corner, Ashram Road,
Ahmedabad - 380 009

Phone : +91-79-4001 4500
E-mail : lsahd@lakshmisri.com

PUNE

607-609, Nucleus, 1 Church Road,
Camp, Pune-411 001.

Phone : +91-20-6680 1900
E-mail : ls pune@lakshmisri.com

KOLKATA

2nd Floor, Kanak Building
41, Chowringhee Road,
Kolkatta-700071

Phone : +91-33-4005 5570
E-mail : lskolkata@lakshmisri.com

CHANDIGARH

1st Floor, SCO No. 59,
Sector 26,

Chandigarh -160026
Phone : +91-172-4921700
E-mail : lschd@lakshmisri.com

GURGAON

OS2 & OS3, 5th floor,
Corporate Office Tower,
Ambience Island,
Sector 25-A,

Gurgaon-122001
phone: +91-0124 - 477 1300
Email: lsgurgaon@lakshmisri.com

ALLAHABAD

3/1A/3, (opposite Auto Sales),
Colvin Road, (Lohia Marg),
Allahabad -211001 (U.R)

phone . +91-0532 - 2421037, 2420359
Email:lsallahabad@lakshmisri.com

免责声明：国际贸易法律月刊旨在提供信息，而不是为了提出建议或法律意见。我们提供信息的目的是为了建立律师-客户关系，也不是为了宣传或招揽业务。Lakshmikumaran&Sridharan 律师事务所没有企图通过此新闻简报宣传其服务或招揽业务。Lakshmikumaran&Sridharan 律师事务所和其律师对在本新闻简报中出现的任何错误或疏漏或者对基于该内容采取的任何行动不承担任何责任。本新闻简报的文章中所表达的观点系作者个人观点。主动向Lakshmikumaran&Sridharan 发出的邮件或信息将不被采取保密措施并且不构成与 Lakshmikumaran&Sridharan 之间的律师-客户关系。本期所包含的新闻截至2018年5月31日。取消订阅邮件请发至 newslettertrade@lakshmisri.com

www.lakshmisri.com

www.gst.lakshmisri.com

www.addb.lakshmisri.com

www.lakshmisri.cn
