

amicus

印度 Lakshmikumaran & Sridharan
律师事务所电子新闻简报

2018年12月-第90期

国际贸易 法律月刊

内容

文章

第22条的法理概念：如果在原始调查中采取了抽样程序，如何确定新出口商的倾销幅度 2

贸易救济新闻

对中国采取的贸易救济行动 5

中国采取的贸易救济行动 9

世贸组织新闻 9

印度海关和贸易政策更新 11

判决理由 11

新闻精华 12

December
2018



Article 文章

Rule 22 and jurisprudence: Duty margins for new shippers in case of sampling in original investigation

第 22 条的法理概念：如果在原始调查中采取了抽样程序，如何确定新出口商的倾销幅度

By Greetika Francis

Rule 22 of the Indian Anti-Dumping Rules provides that the Authority shall carry out a new shipper review to determine individual margin of dumping for a new producer or exporter if (i) the producer or exporter has not exported the product to India during the period of original investigation and (ii) the exporter or producer is not related to any of the exporters or producers in the exporting country who are subject to the anti-dumping duties on the product. Thus, the legal requirements for a new shipper to obtain an individual dumping margin are limited and clear. The Designated Authority in India has consistently carried out new shipper reviews in alignment with Rule 22 of the Indian Anti-Dumping Rules, and in pursuance of its commitment in terms of Article 9.5 of the WTO AD Agreement.

An emergent issue with respect to the conduct of new shipper reviews and the assignment of individual dumping margins arose in the case of “*Jute products viz- Jute Yarn/Twine (multiple folded/cabled and single), Hessian fabric, and Jute sacking bags*” (“Jute Products”) from Bangladesh and Nepal. In Jute Products, the Original Investigation was conducted using the sampling methodology provided under Rule 17(3) of the Indian Anti-Dumping Rules. Thereafter, the Designated Authority received various applications for the conduct of new shipper reviews. These were initiated over the

course of this year, starting in January upto July of 2018, as below:

Name of Applicant	Date of Initiation of NSR	Date of Conclusion
M/s Janata Jute Mills Limited	01-01-2018	22-11-2018
M/s Natural Jute Mill	18-01-2018	Ongoing; expected to conclude by 22-01-2019
M/s Aman Jute Fibrous Ltd.	23-01-2018	22-11-2018
M/s Roman Jute Mills Ltd.	27-03-2018	Ongoing; expected to conclude by 26-03-2019
M/s Natore Jute Mills	02-07-2018	Ongoing; expected to conclude by 01-07-2019
M/s Aziz Fibres Limited	02-07-2018	Ongoing; expected to conclude by 01-07-2019

As can be seen above, only two new shipper reviews, arising out of an original investigation concluded using the sampling methodology, have been concluded to-date. Of these, the investigation *qua* M/s. Aman Jute Fibrous Ltd. was terminated owing to withdrawal of their application and a complete lack of exports during

the period of investigation, resulting in an inability on the part of the Designated Authority to determine any individual dumping margin with respect to them.

Thus, at present, there is only one final finding issued by the Designated Authority with respect to a new shipper review in a case where the original investigation was concluded using the sampling methodology, i.e., the final findings with respect to M/s. Janata Jute Mills Ltd.

In the final findings *qua* M/s. Janata Jute Mills Ltd. dated 22 November, 2018, the Designated Authority established the satisfaction of the two conditions precedent in terms of Rule 22 of the Indian Anti-Dumping Rules. The Applicant, M/s. Janata Jute Mills Ltd., had not exported the products concerned to India during the period of investigation of the original investigation and were unrelated to any of the other producers and exporters that were subject to the anti-dumping duty in force. Yet, the Designated Authority did not determine an individual dumping margin for the Applicant citing that M/s. Janata Jute Mills Ltd. had transacted only once during the entire POI and therefore, the credibility of the export price presented was not sufficiently established. Accordingly, it was considered appropriate to recommend an anti-dumping measure as recommended for the ***non-sampled category of exporters in the original investigation.***

Thus, Indian practice is completely uniform and with no precedent on whether in case of sampling, the Authority would assign an individual dumping margin or whether it would resort to the dumping margin at the rates assigned to the non-sampled, cooperative category of exporters in the original investigation, akin to the law and practice of the EU. This

question remains open to interpretation and will find more certainty as the remaining *Jute Products* new shipper reviews are determined. The Designated Authority's stance in this regard would also impact the pending new shipper review with respect to "*New/unused pneumatic radial tyres with or without tubes and/or flap of rubber (including tubeless tyres) having nominal rim dia code above 16" used in buses and lorries/trucks*".

At this juncture, it is essential to take another look at the clear language and intent of Article 9.5 of the WTO AD Agreement from where Rule 22 of the Indian Anti-Dumping Rules flows. Article 9.5 of the WTO AD Agreement provides that:

If a product is subject to anti-dumping duties in an importing Member, the authorities shall promptly carry out a review for the purpose of determining individual margins of dumping for any exporters or producers in the exporting country in question who have not exported the product to the importing Member during the period of investigation, provided that these exporters or producers can show that they are not related to any of the exporters or producers in the exporting country who are subject to the anti-dumping duties on the product. Such a review shall be initiated and carried out on an accelerated basis, compared to normal duty assessment and review proceedings in the importing Member.

Evidently, Article 9.5 requires that an investigating authority shall carry out a review *for determining individual margin of dumping* for any exporters or producers in the exporting country in question upon fulfilment of two express conditions: (i) it did not export the subject merchandise to the importing member during the period of investigation, and (ii) it demonstrates

that it is not related to a foreign producer or exporter already subject to anti-dumping duties. As such, Article 9.5 is mandatory in nature. The use of the word “**shall**” indicates that there is no room for any discretion for the investigation authority. Thus, if the conditions under Article 9.5 of the WTO AD Agreement are satisfied, it is mandatory for the authority to not only carry out a review but also determine individual margin of dumping for such exporter.

Moreover, it is relevant to examine the provisions of Article 6.10 of the WTO AD Agreement, which lay down the provisions for sampling, in exceptional cases. It states:

*“The authorities **shall, as a rule**, determine an individual margin of dumping for each known exporter or producer concerned of the product under investigation. In cases where the number of exporters, producers, importers or types of products involved is so large as to make such a determination impracticable, the authorities may limit their examination either to a reasonable number of interested parties or products by using samples which are statistically valid on the basis of information available to the authorities at the time of the selection, or to the largest percentage of the volume of the exports from the country in question which can reasonably be investigated.”*

The primary “rule” under Article 6.10 of the WTO AD Agreement is that an Authority shall determine an individual margin of dumping for each known exporter or producer concerned of the product under investigation. Thereafter, by way of exception, it provides that “*in cases where the number of exporters, producers, importers or types of products involved is so large as to make such a determination impracticable, the authorities may limit their examination either to a reasonable number of interested parties or products by using samples...*”. By itself, Article

6.10 of the WTO AD Agreement is completely silent regarding its applicability to cases of new shipper review. However, as a matter of simple deduction, it appears that the condition precedent for resorting to sampling (i.e., a case where the number of exporters, producers, importers or types of products involved is so large as to make the determination of individual dumping margins impracticable) would not be made out in the case of a new shipper review, where only one applicant is present before the Authority.

Interestingly, even Rule 17 of the Indian AD Rules which lays down the sampling provisions, provides in its second proviso, that the Designated Authority shall determine individual margin of dumping for even non-sampled producers who submit necessary information. Thus, when the Designated Authority is obliged to consider request for individual margin of dumping for producer or exporter in the original investigation in which methodology for sampling is adopted, there can be no rationale for denying such right to a new exporter in a new shipper review.

Thus, the Designated Authority is at a critical point in determining the future course of Indian AD investigations. With increasing participation in anti-dumping investigations, and the resultant increased reliance on the use of sampling methodologies in the past three years, the Designated Authority may find itself facing such situations more frequently. Clarity and guidance regarding the handling of such situations would emerge with the conclusion of the remaining new shipper reviews or through the issuance of a guidance note or trade notice regarding the question.

[The author is Principal Associate in International Trade Practice, Lakshmikumaran & Sridharan, New Delhi]



Trade Remedy News 贸易救济新闻

Trade Remedy measures against China 对中国采取的贸易救济行动

Product 产品	Country 国家	Measure 措施	Notification No. and date 公告文号和日期
Alternating current Electric Motors 单相交流发电机	Argentina 阿根廷	Affirmative ADD final finding after sunset review 日落复审后肯定性反倾销终裁	MOFCOM news, dated 17-12- 2018 2018年12月17日, 商务部新闻
Aluminium extrusions 铝型材	Australia 澳大利亚	Further extension of time granted to issue the Statement of Essential Facts and the Final Report 进一步延期发布重要事实披露和最终 裁决	Anti-dumping Notice No. 2018/190, dated 11-12-2018 2018年12月11日, 反倾销公 告第2018/190号
Aluminium zinc coated steel 镀铝锌板	Australia 澳大利亚	ADD and CVD - Initiation of an accelerated review 反倾销和反补贴-发起快速复审	Anti-dumping Notice No. 2018/192, dated 12-12-2018 2018年12月12日, 反倾销公 告第2018/192号
Aluminum Wire and Cable 铝电缆	USA 美国	Postponement of Preliminary Determination in the Countervailing Duty Investigation 延期发布反补贴调查初裁	83 FR 60821 [C-570-096], dated 27-11-2018 2018年11月27日, 83 FR 60821 [C-570-096]
Ammonium nitrate 硝酸铵	Australia 澳大利亚	Extensions of time granted to issue the Statement of Essential Facts and the Final Report 延期发布重要事实披露和最终裁决	Anti-dumping Notice No. 2018/196, dated 17-12-2018 2018年12月17日, 反倾销公 告第2018/196号
Ceramic tiles 瓷砖	Argentina 阿根廷	Affirmative ADD final finding after sunset review 日落复审后肯定性反倾销终裁	MOFCOM news, dated 29-11- 2018 2018年11月29日, 商务部新闻
Comb 发梳	Brazil 巴西	ADD sunset review initiated 发起反倾销日落复审	MOFCOM news, dated 7-12- 2018 2018年12月7日, 商务部新闻
Conveyor Belts of vulcanized Rubber, 硫化橡胶传送带	Argentina 阿根廷	ADD sunset review initiated 发起反倾销日落复审	MOFCOM news, dated 29-11- 2018 2018年11月29日, 商务部新闻

Product 产品	Country 国家	Measure 措施	Notification No. and date 公告文号和日期
Conveyor Belts of vulcanized Rubber, 硫化橡胶传送带	Turkey 土耳其	Affirmative ADD final finding after sunset review 日落复审后肯定性反倾销终裁	MOFCOM news, dated 4-12-2018 2018年12月4日, 商务部新闻
Crystalline Silicon Photovoltaic Cells 钢制丙烷气瓶	USA 美国	Revocation of the Antidumping and Countervailing Duty Orders, in Part 部分取消反倾销和反补贴令	83 FR 65344 [A-570-979, C-570-980], dated 20-12-2018 2018年12月20日, 83 FR 65344 [A-570-979, C-570-980]
Denim cloth 牛仔布	Mexico 墨西哥	ADD final finding modified 修改反倾销最终裁决	MOFCOM news, dated 4-12-2018 2018年12月4日, 商务部新闻
Electric Water Heater 储水式电热水器	Turkey 土耳其	ADD sunset review initiated 发起反倾销日落复审	MOFCOM news, dated 30-11-2018 2018年11月30日, 商务部新闻
Electronic clock 电子挂钟	Turkey 土耳其	ADD sunset review initiated 发起反倾销日落复审	MOFCOM news, dated 30-11-2018 2018年11月30日, 商务部新闻
Flax Yarn of below 70 Lea Count 低于70支亚麻纱	India 印度	Corrigendum correcting Duty Table. Name of exporter corrected 修正税率表出口商名称	F.No.6/3/2018-DGAD, dated 20-11-2018 2018年11月20日, 第6/3/2018-DGAD号
Galvanised Iron 镀锌铁	Malaysia 马来西亚	Affirmative ADD preliminary finding 肯定性反倾销初裁	MOFCOM news, dated 29-11-2018 2018年11月29日, 商务部新闻
Low Ash Metallurgical Coke 低灰焦炭	India 印度	Anti-dumping duty Mid-term Review initiated 发起反倾销期中复审	F. No. 7/37/2018-DGAD, dated 12-12-2018 2018年12月12日, 第7/37/2018-DGAD号
Metaphenylene Diamine 间苯二胺	India 印度	Sunset review recommends continuation of anti-dumping duty 日落复审建议继续征收反倾销税	F. No. 7/2/2018-DGAD, dated 13-12-2018 2018年12月13日, 第7/2/2018-DGAD号
O-Esters (Circumvention of Duties against O-Acid) 氧氟羧酸酯(对氧氟羧酸征收反规避税)	India 印度	Imposition of Anti-Dumping Duty notified 征收反倾销税	55/2018-Cus. (ADD), dated 15-11-2018 2018年11月15日, 55/2018-Cus. (ADD),

Product 产品	Country 国家	Measure 措施	Notification No. and date 公告文号和日期
Padlock 挂锁	Brazil 巴西	ADD sunset review initiated 发起反倾销日落复审	MOFCOM news, dated 7-12-2018 2018年12月7日, 商务部新闻
Peroxosulphate 过硫酸盐	India 印度	Sunset review recommends non-continuation of anti-dumping duty 日落复审建议不继续征收反倾销税	F.No.7/5/2018-DGAD, dated 14-12-2018 2018年12月14日, 第7/5/2018-DGAD号
Peroxosulphates 过硫酸盐	EU 欧盟	ADD - Initiation of expiry review 反倾销-发起期终复审	EU 2018/C 454/06, dated 17-12-2018 2018年12月17日, EU 2018/C 454/06
PET/Polyethylene Terephthalate 聚对苯二甲酸乙二醇酯	South Africa 南非	ADD investigation initiated 发起反倾销调查	MOFCOM news, dated 29-11-2018 2018年11月29日, 商务部新闻
Polyester Short Fibre 聚酯短纤	Mexico 墨西哥	Affirmative ADD preliminary finding but not to impose duty 肯定性反倾销初裁但不征收反倾销税	MOFCOM news, dated 3-12-2018 2018年12月3日, 商务部新闻
Polyester Short Fibre 聚酯短纤	Turkey 土耳其	Affirmative ADD final finding after sunset review 日落复审后肯定性反倾销终裁	MOFCOM news, dated 4-12-2018 2018年12月4日, 商务部新闻
PVC Flat Electrical Cables 扁平电缆	Australia 澳大利亚	Extensions of time granted to issue the Statement of Essential Facts and the Final Report 延期发布重要事实披露和最终裁决	Anti-dumping Notice No. 2018/184, dated 30-11-2018 2018年11月30日, 反倾销公告第2018/184号
PVC Suspension Grade Resin 悬浮级PVC树脂	India 印度	Extension of time for filing of Questionnaire response up to 8-1-2019 提交问卷回复日期延期至2019年1月8日	F.No.7/34/2018-DGTR, dated 12-12-2018 2018年12月12日, 第7/34/2018-DGTR号
Refillable Stainless Steel Kegs 可重复使用不锈钢啤酒桶	USA 美国	CVD - Postponement of Preliminary Determination 反补贴-延期发布初裁	83 FR 62560 [C-570-094], dated 4-12-2018 2018年12月4日, 83 FR 62560 [C-570-094],
Refractory bricks 耐火砖	Turkey 土耳其	Affirmative ADD final finding after sunset review 日落复审后肯定性反倾销终裁	MOFCOM news, dated 4-12-2018 2018年12月4日, 商务部新闻
Seamless steel tube 无缝钢管	Brazil 巴西	ADD sunset review initiated 发起反倾销日落复审	MOFCOM news, dated 29-11-2018 2018年11月29日, 商务部新闻

Product 产品	Country 国家	Measure 措施	Notification No. and date 公告文号和日期
Silicomanganese 硅锰合金	USA 美国	Continuation of the Antidumping Duty Orders 继续征收反倾销税	83 FR 63830 [A-570-828], dated 12-12-2018 2018年12月12日, 83 FR 63830 [A-570-828],
Soda Ash 纯碱	India 印度	Sunset review recommends non- continuation of anti-dumping duty 日落复审建议不继续征收反倾销税	F.No. 7/5/2017-DGAD, dated 14-12-2018 2018年12月14日, 第 7/5/2017-DGAD号
Steel Concrete Reinforcing Bars 混凝土钢筋	USA 美国	Continuation of the Antidumping Duty Orders 继续征收反倾销税	83 FR 64530 [A-570-860], dated 17-12-2018 2018年12月17日, 83 FR 64530 [A-570-860],
Steel Nails 钢钉	USA 美国	ADD – Initiation of sunset review 反倾销-发起日落复审	83 FR 62296 [A-570-909], dated 3-12-2018 2018年12月3日, 83 FR 62296 [A-570-909],
Steel products 钢铁产品	EU 欧盟	Extension of duration of the safeguard investigation 延长保障措施调查期限	EU 2018/C 457/07, dated 19- 12-2018 2018年12月19日, EU 2018/C 457/07
Steel Racks 钢货架	USA 美国	Preliminary Affirmative Countervailing Duty Determination 初步肯定性反补贴裁决	83 FR 62297 [C-570-089], dated 3-12-2018 2018年12月3日, 83 FR 62297 [C-570-089]
Steel reinforcing bar 钢筋	Australia 澳大利亚	ADD - Findings in Relation to a Review 反倾销-做出复审裁决	Anti-dumping Notice No. 2018/185, dated 14-12-2018 2018年12月14日, 反倾销公 告第2018/185号
Steel rod in coil 钢卷	Australia 澳大利亚	Extension of time granted to issue Final Report in relation a Review 延期发布复审的重要事实披露	Anti-dumping Notice No. 2018/194, dated 20-12-2018 2018年12月20日, 反倾销公 告第2018/194号
Steel wheel 轮毂	Argentina 阿根廷	ADD investigation initiated 发起反倾销调查	MOFCOM news, dated 19-12- 2018 2018年12月19日, 商务部新 闻
Sucker Rods 抽油杆	Canada 加拿大	Affirmative finding on dumping and subsidizing 倾销和补贴肯定性裁决	Canada International Trade Tribunal, Findings dated 14-12- 2018 in Inquiry No. NQ-2018-001 2018年12月14日, 加拿大 国际贸易法院裁决第 NQ-2018-001 号

Product 产品	Country 国家	Measure 措施	Notification No. and date 公告文号和日期
Xanthan Gum 黄原胶	USA 美国	Continuation of Antidumping Duty Order 继续征收反倾销税	83 FR 61602 [A-570-985], dated 30-11-2018 2018年11月30日, 83 FR 61602 [A-570-985],
Zeolite 4A 4A 沸石	India 印度	Definitive anti-dumping duty imposed 征收最终反倾销税	57/2018-Cus. (ADD), dated 13-12-2018 2018年12月13日, 57/2018-Cus. (ADD),

Trade Remedy actions by China 中国采取的贸易救济行动

Product 产品	Country 国家	Measure 措施	Notification No. and date 公告文号和日期
Barley 大麦	Australia 澳大利亚	CVD investigation initiated 发起反补贴调查	MOFCOM Announcement No. 99 of 2018, dated 21-12-2018 2018年12月21日, 商务部公告2018年第99号



WTO News 世贸组织新闻

印度对钢铁产品的保障措施 – 印度对专家组裁决提出上诉

印度已于 2018 年 12 月 14 日对由日本提出的“印度—钢铁产品进口的某些措施案”(DS518)提起上诉。印度质疑专家组的裁决结果,即印度对钢铁产品进口采取的上述保障措施尽管已经到期,仍然具有“挥之不去的影响”。印度认为专家组对 1994 年关贸总协定所承担的义务以及其项下所承担义务的效力的结论是错误的。12 月 18 日分发的文件还指称,专家组错误地认定印

度调查机关对数据进行年化处理不符合《保障措施协定》第 4.2(a)条和 4.2(b)条。

成立专家组以审查美国对钢铁和铝产品关税案以及中国、加拿大、欧盟和墨西哥采取的反制措施

12 月 4 日,在世贸组织争端解决机构(DSB)的一次会议上,世贸组织成员同意了印度和瑞士关于请求设立专家组以审查美国对钢铁和铝进口征收关税案。印度和瑞士要求成立一个专家组,与已经成立的其他七

个专家组一起审查针对美国的主张。11月21日，DSB同意了七个成员国（中国、欧盟、加拿大、墨西哥、挪威、俄罗斯和土耳其）关于请求设立专家组审查美国对这些进口产品的关税。DSB还同意了美国提出的四项请求，即设立专家组，以审查中国、加拿大、欧盟和墨西哥针对美国进口钢铁和铝产品征收关税而采取的反制措施。同样，DSB也注意到美国要求设立一个专家组，以审查俄罗斯联邦对某些来自美国的进口产品增加关税问题。

泰国对土耳其的空调征税案以及秘鲁对生物柴油进口实施措施案分别发起争端解决

12月10日，世贸组织向世贸组织成员分发了泰国向土耳其提出的磋商请求。该请求涉及土耳其对从泰国进口的空调征收附加税。自2017年9月5日起，土耳其征收该附加税是根据世贸组织保障协定第8.2条，因泰国对进口非合金热轧钢板产品实施了保障措施，从而土耳其暂停了减让。泰国认为，土耳其不是保障措施中“存在重大利益”的“受到影响”的世贸组织成员，并且附加税超过了“实质上同等”的减让额。

同时，12月5日，世贸组织分发了阿根廷向秘鲁提出的磋商请求。这一请求涉及秘鲁对从阿根廷进口的生物柴油采取的某些反倾销和反补贴措施。阿根廷认为，秘鲁的措施似乎不符合1994年关贸总协定、《反倾销协定》和《补贴与反补贴协定》的各项规定所应承担的义务。

美国对土俄日起的钢管产品征税案-发布专家组报告

世贸组织已于2018年12月18日就土耳其提出的“美国—对某些钢管产品的反补贴措施案”(DS523)发布了专家组报告。根据该报告，美国的行为与《补贴和反补贴协定》第1.1(a)(1)条不一致，因为美国商务部未能适用正确的法律标准，并且未能为其公共机构的确定提供合理和充分的解释。美国违反还了《补贴和反

补贴协定》第2.1(c)、2.4、12.7和15.3条的规定。然而，土耳其关于第14(d)条的“本身”主张被驳回。

英国提交脱欧后服务承诺草案

12月3日，世贸组织成员收到英国在脱欧后对世贸组织服务承诺的时间表草案。如果在45天的审查期内没有任何成员提出异议，英国的服务时间表将被认为是“经确认的”。英国将继续按照现行的欧盟条款进行贸易，同时英国和欧盟正在进行独立的脱欧谈判。

世贸组织成员采纳减少贸易关税壁垒的路线-6项印度的技术性贸易壁垒措施被讨论

11月14日至15日，在技术性贸易壁垒委员会(TBT)会议上，世贸组织成员就旨在减少贸易壁垒和改善世贸组织技术性贸易壁垒协定执行的大约30项建议达成一致。成员们批准的提议包括透明度、测试、检验和认证、标准、标记和标签，以及如何在技术性贸易壁垒委员会的组织抗辩/提出贸易问题。

成员们在委员会会议上还讨论了62个具体的贸易问题，包括6个针对印度的技术性贸易壁垒措施。会上讨论的印度措施有：新的电信相关规则；2012年电子和信息技术货物（强制注册要求）令；2015年不锈钢产品（质量控制）令；2015年食品安全和标准（酒精饮料标准）条例草案；2015年修订的玩具进口条例；以及2017年电讯测试和认证（印度电讯（修正）规则）。

成员国的进口限制措施增长了7倍：世贸组织报告

世贸组织贸易政策审查机构最近发表了一份关于国际贸易环境发展概况的报告。根据该报告，尽管在2017年10月16日到2018年10月15日期间，进口便利化措施的贸易覆盖率显著上升，但进口限制措施的贸易覆盖率比上一年度记录的贸易覆盖率高出7倍多。它还指出，贸易限制性行动的扩散以及此类行动造成的不确定性可能危及经济复苏。

India Customs & Trade Policy Update 印度海关和贸易政策更新

对反倾销和反补贴调查申请的审查

DGTR 已发布贸易通知，规定调查官员今后将根据核对表对反倾销和反补贴税申请书进行初步审查，以确认文件是否完整，并且调查机关将只接受完整的申请，而未完成的申请书将予以退回，以修改不足之处。为此，2018 年 11 月 22 日，印度政府发出了第 15/2018 号贸易通知，也附上了修改后的核对表。本贸易通知取代了早先日期为 2018 年 2 月 1 日的第 3/2018 号贸易通知。

印度再次延期对美国的反制措施

印度再次推迟对美国实施报复性关税措施，该措施旨在反击美国对从印度进口钢铁和铝的某些措施。从 2019 年 1 月 31 日起，印度将对进口杏仁、苹果新鲜和其他诊断试剂等征收更高的基本关税。值得注意的是，更高的基本关税最初定于 2018 年 8 月 4 日起执行，但已多次推迟，最后推迟到 2018 年 12 月 17 日。为此目的，印度政府已经发布了日期为 2018 年 12 月 15 日的第 80/2018-Cus 号通知。

SCOMET 产品复出口/退回进口-程序规定

对外贸易总局已规定由于进口产品技术过时、印度买方/最终用户取消订单、到达时死亡等原因，进口的 SCOMET 产品复出口/退货的程序。2018 年 12 月 12 日第 59/2015-20 号公报在《FTP 程序手册》第一卷中插入第 2.79E 段。虽然不需要最终用途的细节，但申请书必须附有文件，作为物品进口的证明、过时/取消订单的证明、复出口/退货义务的证明以及申请人公司的详细承诺。

Ratio Decidendi 判决理由

反倾销-进口货物部件的分类

欧盟法院已经重申，单独与进口物品一起进口的一般部分并不是该进口物品的一部分，因此应归入欧盟海关分类的适当名录下。法院就此指出，允许将儿童安全门安装在墙上的物品并不构成门

在线进出口证书申请的文件获得澄清

DGFT 已经澄清，如果 IEC 必须以公司的名义签发，则申请必须以公司的名义进行。此外，代表公司提交申请的人员的电子邮件地址和电话号码将用于验证和随后的登录，并且不能在以后的任何时间被更改。为此目的，印度政府于 2018 年 12 月 12 日发布了第 39/2015-20 号贸易公告，还对可以作为地址证明的单据作了解释，同时对银行证书和预先印制的注销支票作了澄清。

AEO-在线 T1 申请以及审查和审计的时限

CBIC 开通了一个网站，供申请人在线提交 AEO 的 T1 申请，同时用于海关官员处理和交付数字化 AEO 证书。然而，此类申请的手动归档和处理将持续到 2019 年 3 月 31 日为止。日期为 2018 年 12 月 7 日的第 51/2018-Cus 号公告，也修改了第 33/2016-Cus 号公告的内容，特别是对经 AEO T1 认证的实体的审查和审计期限。现在，对这些实体的审查和审计将每三年进行一次。这将与证书的有效性同步。

出口导向型企业-修改海关和中央货物税公告以符合对外贸易政策

海关和中央税务局关于出口导向型企业计划的公告均已修订，以符合目前的对外贸易政策规定。出口导向型企业提交的 B-17 债券（一般担保/担保）也已更新。修正案还规定，出口导向型企业在出口 7 年内重新进口用于修理的特定货物。此外，根据日期为 2018 年 12 月 6 日的第 50/2018-Cus 号通知，新的 B-17 债券将适用于新的出口导向型企业，而现有的出口导向型企业将延续其先前已执行的规定。

的一部分，因此必须归类为 7318 项下螺钉、螺栓和螺母。这些货物受到欧盟对从中国进口的钢铁紧固件征收反倾销税的制约。[Skatteministeriet v. Baby Dan – Judgement dated 15-11-2018 in Case C-592/17, CJEU]

DFIA 出口-进口投入声明应体现在运单上

德里高等法院允许税务部门就涉及 DFIA 出口的案件提出上诉。该部要求出口商根据对外贸易政策程序手册第 4.55.3 段中列明的产品，在进口投入时做在装运单据作出技术特征、质量和规格申报，而非出口商品。这一请求得到法院支持。法院

在这方面指出，第 40/2006-Cus 号通知(i)段中的条件，必须与它明确提到的 HBP 条款一起进行解读。 [*Commissioner v. Kothari Foods & Fragrance - CUSAA 147/2018, decided on 26-11-2018, Delhi High Court*]

News Nuggets 新闻精华

世贸组织贸易救济法战略联盟年会

印度工商会联合会 (“FICCI”) 与 Lakshmikumaran & Sridharan 合作组织了一次研讨会，主题是“从平静到混乱：当代国际贸易体系的挑战”。当前的全球贸易气候，以及世界贸易体制的最新发展使得此次研讨会的主题非常热门。

这次研讨会于 11 月 19 日在新德里举行的世贸组织与贸易救济法律与实践战略联盟成员年度会议的会外活动期间举办的。

尊敬的工商部长 Suresh Prabhu 是主宾，受到 FICCI 总裁 Rashesh Shah 和 Lakshmikumaran & Sridharan 律师事务所主要合伙人 R. Parthasarathy 先生的欢迎。Suresh Prabhu 部长在讲话中表示，虽然世贸组织必须保持完整，但它能够进行更好的改革。在推进谈判议程时，Suresh Prabhu 部长表示，虽然“新问题”必须得到解决，但“旧问题”不能忽视。

来自商业、工业、法律会、研究组织和咨询公司的 100 多名与会者出席了会议。会议共举行了四个篇章。

第一章是关于“变革之风—从微妙的保护到公开的保护”。贸易和投资法中心主任兼教授 James Nedumpara 先生为主持人，Lakshmikumaran & Sridharan 主要合伙人 R Parthasarathy 先生，国际贸易顾问 Paola Arnolt 女士，印度钢铁管理有限公司董事 Alok Sahay 先生，印度常驻世贸组织前大使 Jayant Dasgupta 先生进行演讲。

第二章的主题是“冬天来了，现在呢？中国在世贸组织中的非市场经济地位”。由印度对外贸易研究所世贸研究中心教授 Mukesh Bhatnagar 先生主持，而 VVGB Advocaten 律师事务所合伙人 Edwin Vermulst 先生、Lakshmikumaran & Sridharan 律师事务所合伙人 Dhruv Gupta 先生和 Gary N. Horlick 律师事务所的 Gary Horlick 先生进行演讲。

第三章的主题是“21 世纪的规则制定：谁、什么、何时、如何和在哪里？”会议由 Lakshmikumaran & Sridharan 律师事务所的管理合伙人 Lakshmikumaran 先生主持，而印度对外贸易研究所世贸研究中心主任兼教授 Abhijit Das 先生，Gary N.Horlick 律师事务所 Gary Horlick 先生和 PHR 法律事务所的合伙人 Juan Barbosa 先生就这一主题发言。

第四章关于“WTO 争端解决—皇冠上的裂纹还是深坑？”会议由 Jason Teoh & Partners 律师事务所主任贾森·特奥先生主持，Mundie Advogados 律师事务所合伙人 Andrea Balassiano,女士、Armouti Advocates 律师事务所管理顾问 Baha'a Armouti 先生和 Moulis Legal 律师事务所合伙人主任 Daniel Moulis 先生进行发言。

V.Lakshmikumaran 先生致感谢词和结束语。他指出，国家之间的跨境贸易正处于十字路口，世界在这方面面临若干挑战。然而，Lakshmikumaran 先生对此表示乐观，他认为世界上最好的大脑将在这一困难时期找到理想的解决办法。

NEW DELHI

5 Link Road, Jangpura Extension,
Opp. Jangpura Metro Station,
New Delhi 110014
Phone : +91-11-4129 9811

B-6/10, Safdarjung Enclave
New Delhi -110 029

Phone : +91-11-4129 9900

E-mail : lsdel@lakshmisri.com

MUMBAI

2nd floor, B&C Wing,
Cnergy IT Park, Appa Saheb Marathe Marg,
(Near Century Bazar)Prabhadevi,
Mumbai - 400025

Phone : +91-22-24392500

E-mail : lsbom@lakshmisri.com

CHENNAI

2, Wallace Garden, 2nd Street
Chennai - 600 006

Phone : +91-44-2833 4700

E-mail : lsmds@lakshmisri.com

BENGALURU

4th floor, World Trade Center
Brigade Gateway Campus
26/1, Dr. Rajkumar Road,
Malleswaram West, Bangalore-560 055.

Ph: +91(80) 49331800

Fax:+91(80) 49331899

E-mail : lsblr@lakshmisri.com

HYDERABAD

'Hastigiri', 5-9-163, Chapel Road
Opp. Methodist Church,
Nampally
Hyderabad - 500 001

Phone : +91-40-2323 4924

E-mail : lshyd@lakshmisri.com

AHMEDABAD

B-334, SAKAR-VII,
Nehru Bridge Corner, Ashram Road,
Ahmedabad - 380 009

Phone : +91-79-4001 4500

E-mail : lsahd@lakshmisri.com

PUNE

607-609, Nucleus, 1 Church Road,
Camp, Pune-411 001.

Phone : +91-20-6680 1900

E-mail : ls pune@lakshmisri.com

KOLKATA

2nd Floor, Kanak Building
41, Chowringhee Road,
Kolkatta-700071

Phone : +91-33-4005 5570

E-mail : lskolkata@lakshmisri.com

CHANDIGARH

1st Floor, SCO No. 59,
Sector 26,

Chandigarh -160026

Phone : +91-172-4921700

E-mail : lschd@lakshmisri.com

GURGAON

OS2 & OS3, 5th floor,
Corporate Office Tower,
Ambience Island,
Sector 25-A,

Gurgaon-122001

phone: +91-0124 - 477 1300

Email: lsgurgaon@lakshmisri.com

ALLAHABAD

3/1A/3, (opposite Auto Sales),
Colvin Road, (Lohia Marg),
Allahabad -211001 (U.R)

phone . +91-0532 - 2421037, 2420359

Email:lsallahabad@lakshmisri.com

免责声明：国际贸易法律月刊旨在提供信息，而不是为了提出建议或法律意见。我们提供信息的目的是为了建立律师-客户关系，也不是为了宣传或招揽业务。Lakshmikumaran&Sridharan 律师事务所没有企图通过此新闻简报宣传其服务或招揽业务。Lakshmikumaran&Sridharan 律师事务所和其律师对在本新闻简报中出现的任何错误或疏漏或者对基于该内容采取的任何行动不承担任何责任。本新闻简报的文章中所表达的观点系作者个人观点。主动向Lakshmikumaran&Sridharan 发出的邮件或信息将不被采取保密措施并且不构成与 Lakshmikumaran&Sridharan 之间的律师-客户关系。本期所包含的新闻截至2018年12月20日。取消订阅邮件请发至 newslettertrade@lakshmisri.com

www.lakshmisri.com

www.gst.lakshmisri.com

www.addb.lakshmisri.com

www.lakshmisri.cn