

国际贸易 法律月刊

内容

文章

探讨复审调查完成后的反倾销税
退回机制 2

贸易救济新闻

对中国采取的贸易救济行动 4

中国采取的贸易救济行动 9

世贸组织新闻 9

判决理由 10

新闻精华 11

October
2014

Article 文章

Refund of anti-dumping duty as a result of review investigation

探讨复审调查完成后的反倾销税退回机制

By **Bhargav Mansatta**

Section 9AA¹ of the Customs Tariff Act, 1975 provides for refund of anti-dumping duty in certain cases. It provides as below:

1. Where upon determination by an officer authorised in this behalf by the Central Government under clause (ii) of sub-section (2), an importer proves to the satisfaction of the Central Government that he has paid anti-dumping duty imposed under sub-section (1) of section 9A on any article, in excess of the actual margin of dumping in relation to such article, the Central Government shall, as soon as may be, reduce such anti-dumping duty in excess of actual margin of dumping so determined, in relation to such article or such importer, and such importer shall be entitled to refund of such excess duty.

Rule 21A² lays down the procedure to determine the amount paid in excess of the actual margin of dumping. Rule 21A (1) provides as below:

1. Where an importer is of the opinion that he has paid any anti-dumping duty imposed under sub-sections (1) or sub-section (1A) of section 9A of the Act on any imported goods, in excess of the actual margin of dumping in relation to such goods, he may file an application for determination of the actual margin of dumping in relation to such goods before the designated authority in such form and accompanied by such documents as the said authority may specify in this behalf.

An officer authorised by the Central Government i.e. the Designated Authority (DA) is required to determine through an investigation if the importer has paid excess duty than the actual margin of dumping. However, in case of review carried out under Rule 23 of the Anti-dumping Rules, similar exercise of re-determination of dumping margin as well as injury margin is carried out by the DA. Period of Investigation (POI) is ascertained (during which the anti-dumping duty was in force) and margin of dumping and margin of injury is re-determined.

The purpose of the review determination is to assess the need for continuation of duty. However, final determination in the form of final finding will certainly reflect the difference between the actual margin of dumping and injury during the POI as compared to the anti-dumping duty actually paid.

Thus, in both cases, investigation is carried out on a product on which there is already an anti-dumping duty and in both the cases margin of dumping is re-determined for the identified period.

Final finding at the end of the mid-term review may determine a lesser margin of dumping or a lesser margin of injury than the actual duty paid. In such a case, refund of anti-dumping duty, for the period for which no

¹ Inserted by Section 89 of the Finance Act, 2000 (10 of 2000).

² Inserted by the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Amendment Rules, 2012

dumping was found, is clearly warranted. The outcome of the mid-term review can give rise to a legitimate claim of refund under Section 9AA.³

Section 9A of the Customs Tariff Act provides for imposition of duty not exceeding the margin of dumping. Furthermore, under Rule 17(1)(b) readwith Rule 4(d)(i) of the Anti-dumping Rules, 1995, no duty is to be imposed when the margin of injury is negative. Thus, when the duty is determined to be in excess of the prescribed statutory limit, the same is required to be refunded as the excess duty is now determined to have been collected wrongly and thereby without the authority of law. No tax can be levied or collected without the authority of law.⁴

However, the structure of the Customs Tariff Act and the Anti-dumping Rules under Section 9AA and Rule 21A respectively provides for a separate investigation procedure for refund mechanism. Such investigation, in effect, will not and cannot be materially different from a review. If a mid-term review is carried out at the behest of either of the interested party then, for the purpose of refund of anti-dumping duty, no separate investigation should be required.

Also, it may happen that the review determines that there is margin of dumping but there is no margin of injury during the POI. As noted, a non-injurious dumping is not supposed to be remedied under the Anti-dumping Rules. In express terms, refund rules

provide for refund of duty when it is determined that it exceeds the margin of dumping. Thus, a situation may arise that despite the determination of negative injury margin or non-injurious dumping, the authority may still refuse to refund the duty on the ground that the duty is not paid in excess of margin of dumping and hence is not refundable. The fact that the duty was wrongly paid and collected and is now determined to have been without the authority of law cannot be overlooked.

Somewhat similar situation may arise in case of Sunset Review (SSR). Section 9A (5) of the Customs Tariff Act, 1975 provides that the anti-dumping duty ceases to have effect at the end of five years unless the continuation of it is recommended by way of SSR. SSR which is initiated before the expiry of five years, an anti-dumping duty may be extended pending the outcome of a review for a period not exceeding one year. In event, the determination made for discontinuation of duty at the end of the review due to non-existence of margin of dumping/ injury or causal link, the anti-dumping duty collected for one year in addition to the five year period also needs to be refunded as the same was collected without any determination of dumping, injury and causal link.

It is very likely, given the non-harmonious framework of the applicable law, that a claim of refund of duty which arises as an outcome of such reviews may be rejected by the authority simply on the ground that a separate

³ Designated Authority may nevertheless recommend continuation of anti-dumping duty if there is likelihood of continuation of injury based on post POI analysis despite negative dumping or injury margin during the POI. In any case, such a determination will not affect the legitimacy of refund claim.

⁴ Article 265 of the Constitution of India.

investigating mechanism under the rules is required to be fulfilled.

The procedural dichotomy in the law is required to be remedied through harmonious reading of the provisions or else it results in a situation whereby a duty which could not have been imposed could nevertheless be allowed to be retained if already collected. It prejudices

the interest of the exporters/importers, by imposing anti-dumping duty, even though they are not involved in dumping of the subject goods or have caused injury to the domestic industry.

[The author is a Senior Associate, International Trade Team, Lakshmikumaran & Sridharan, New Delhi]

Trade Remedy News 贸易救济新闻

Trade remedy actions against China

对中国采取的贸易救济行动

Product 产品	Country 国家	Measures 措施	Notification No. and date 通知号及日期
53-Foot Domestic Dry Containers 53英尺内陆干货集装箱	USA 美国	CVD investigation – Preliminary determination of countervailable subsidies 反补贴调查-初步裁定存在补贴	79 FR 58320 [C-570-015], dated 29-9-2014 2014年9月29日, 79 FR 58320 [C-570-015]
Albendazole 阿苯达唑	India 印度	ADD investigation initiated 发起反倾销调查	F.No.14/31/2013-DGAD, dated 11-9-2014 2014年9月11日, 第14/31/2013-DGAD号公告
Aluminium Extrusions 铝型材	Australia 澳大利亚	ADD – Initiation of New Shipper Review 反倾销-发起新出口商复审	Anti-dumping Notice Nos. 2014/88 and 87, both dated 23-9-2014 2014年9月23日, 反倾销公告第2014/88和87号
Aluminium Extrusions 铝型材	Australia 澳大利亚	ADD Anti-circumvention– Time to issue final finding, extended 反倾销反规避调查-延期发布最终裁决	Dated 5-9-2014 2014年9月5日
Aluminium road wheels 铝制车轮	Australia 澳大利亚	ADD and CVD – Reconsideration of certain findings initiated after Federal Court Order 反倾销和反补贴-根据联邦法院的司法审查对某些裁决进行复议	Anti-dumping Notice No. 2014/89, dated 29-9-2014 2014年9月29日, 反倾销公告第2014/89号
Aluminium road wheels 铝制车轮	Australia 澳大利亚	ADD – Review initiated 反倾销-发起期中复审调查	Anti-dumping Notice No. 2014/86, dated 15-9-2014 2014年9月15日, 反倾销公告第2014/86号

Product 产品	Country 国家	Measures 措施	Notification No. and date 通知号及日期
Bare Elastomeric Filament Yarn 裸弹性长丝	India 印度	Safeguard investigation terminated 终止保障措施调查	GSR D-22011/23/2013, dated 29-9-2014 2014年9月29日, 第D-22011/23/2013号公告
Bicycle tires 自行车轮胎	Argentina 阿根廷	ADD investigation initiated 发起反倾销调查	Resolution 688/2014 dated 18-9-2014 2014年9月18日, 第688/2014号决议
Boltless Steel Shelving Units Prepackaged for Sale 无螺栓钢制货架	USA 美国	Initiation of ADD and CVD investigations 发起反倾销和反补贴调查	79 FR 56562 [A-570-018] & 79 FR 56567 [C-570-019], both dated 22-9-2014 2014年9月22日, 79 FR 56562 [A-570-018] 和 79 FR 56567 [C-570-019]
Carbon and Certain Alloy Steel Wire Rod 碳素及合金钢盘条	USA 美国	Preliminary determination of sales at less than fair value and Preliminary affirmative determination of critical circumstances, in part 初步裁定低于正常价值销售并且初步肯定性裁定存在紧急状态	79 FR 53169 [A-570-012], dated 8-9-2014 2014年9月8日, 79 FR 53169 [A-570-012]
Ceramic tableware and other household articles and toilet articles 陶瓷餐具及其他家用或卫生用瓷器	Argentina 阿根廷	ADD investigation initiated 发起反倾销调查	Resolution 702/2014 dated 24-9-2014 2014年9月24日 第702/2014号决议
Chlorinated Isocyanurates 三氯异氰尿酸	USA 美国	Final affirmative Countervailing Duty determination 最终裁决存在补贴	79 FR 56560 [C-570-991], dated 22-9-2014 2014年9月22日, 79 FR 56560 [C-570-991]
Cold Rolled Flat Products of Stainless Steel of chromium type 400系列铬型不锈钢冷轧平板	India 印度	Safeguard investigation initiated 发起保障措施调查	F.No.D-22011/17/2014, dated 19-9-2014 2014年9月19日, 第D-22011/17/2014号公告
Concrete reinforcing bar 混凝土钢筋	Canada 加拿大	ADD and CVD - Preliminary determinations of dumping and subsidizing 反倾销和反补贴-初步裁决存在倾销和补贴	Canada Border Security Agency's Statement of Reasons dated 26-9-2014 2014年9月26日, 加拿大边境服务署发布通报

Product 产品	Country 国家	Measures 措施	Notification No. and date 通知号及日期
Concrete reinforcing bar 混凝土钢筋	Malaysia 马来西亚	ADD investigation initiated 发起反倾销调查	MOFCOM news dated 9-9-2014 2014年9月9日，商务部新闻
Cut to length carbon steel plate 定尺碳素钢板	USA 美国	ADD – Initiation of sunset review 反倾销-发起日落复审调查	79 FR 59216 [A-570-849], dated 1-10-2014 2014年10月1日， 79 FR 59216 [A-570-849]
Digital Offset Printing Plates 数码印刷版	India 印度	ADD mid-term review initiated 发起反倾销期中复审调查	F.No.15/27/2013-DGAD, dated 26-9-2014 2014年9月26日，第 15/27/2013-DGAD号公告
Disposable syringe 一次性注射器	Brazil 巴西	ADD – Initiation of sunset review 反倾销-发起日落复审调查	No. 54 dated 17-9-2014 2014年9月17日 第54号令
Electrical insulators of glass or ceramics/ porcelain 陶瓷或玻璃制绝缘子	India 印度	Provisional anti-dumping duty imposed while time period for completing AD investigation extended till 4-3-2015 征收临时反倾销税并且完成反倾销调 查的时间延长至2015年3月4日	40/2014-Cus. (ADD), dated 16-9- 2014 and FN.14/11/2013-DGAD, dated 4-9-2014 2014年9月16日，海关40/2014- Cus. (ADD)号公告 2014年9月4日，第14/11/2013- DGAD号公告
Electric ironer 电动熨烫机	Argentina 阿根廷	Issued ADD preliminary determination report 发布反倾销初裁报告	MOFCOM news dated 15-9-2014 2014年9月15日，商务部新闻
Flexible Slabstock Polyol 聚醚多元醇	India 印度	ADD extended till 30-8-2015 after initiation of sunset review 日落复审发起后反倾销税延长至 2015年8月30日	42/2014-Cus. (ADD), dated 25-9-2014 2014年9月25日， 第42/2014-Cus. (ADD)号公告
Grain-Oriented Electrical Steel 取向电工钢	USA 美国	Final affirmative Countervailing Duty determination 肯定性补贴终裁	79 FR 59221 [C-570-995], dated 1-10-2014 2014年10月1日， 79 FR 59221 [C-570-995]
Ferric magnet in format of arch 环形磁铁	Brazil 巴西	ADD-Affirmative preliminary determination 反倾销-肯定性初裁	No. 58 dated 29-9-2014 2014年9月29日 第58号令
Grain-Oriented Electrical Steel 取向电工钢	USA 美国	ADD - Final determination of sales at less than fair value 反倾销-肯定性裁决低于正常价值销售	79 FR 59226 [A-570-994], dated 1-10-2014 2014年10月1日， 79 FR 59226 [A-570-994]

Product 产品	Country 国家	Measures 措施	Notification No. and date 通知号及日期
Hand pallet trucks 手动叉车及其主要配件	EU 欧盟	ADD revised for new exporter 新出口商复审修改反倾销税	Commission Implementing Regulation (EU) No. 946/2014, dated 5-9-2014 2014年9月5日, 欧盟委员会执行公告第946/2014号
Hollow Structural Sections 碳钢管	Australia 澳大利亚	ADD – Review initiated 反倾销-发起复审调查	Anti-dumping Notice No. 2014/93, dated 30-9-2014 2014年9月30日, 反倾销公告第2014/93号
Monosodium Glutamate 谷氨酸钠	USA 美国	ADD - Final determination of sales at less than fair value and final affirmative determination of critical circumstances 反倾销-最终裁决低于正常价值销售并且最终肯定性裁决存在紧急情况	79 FR 58326 [A-570-992], dated 29-9-2014 2014年9月29日, 79 FR 58326 [A-570-992]
Open mesh fabrics of glass fibres 玻璃纤维网格织物	EU 欧盟	ADD – Initiation of partial interim review 反倾销-发起部分期中复审调查	European Commission 2014/C 330/06, dated 23-9-2014 2014年9月23日, 欧盟委员会第2014/C 330/06号公告
PET 聚对苯二甲酸乙二醇酯	Egypt 埃及	ADD and CVD investigation initiated 发起反倾销和反补贴调查	MOFCOM news dated 12-9-2014 2014年9月12日, 商务部新闻
Power transformers 变压器	Australia 澳大利亚	ADD – Time to issue Statement of essential facts, extended 反倾销-延期发布重要事实	Anti-dumping Notice Nos. 2014/84, dated 8-9-2014 2014年9月8日, 反倾销公告第2014/84号
Seamless pipes and tubes of iron or steel 无缝钢管	EU 欧盟	ADD – Initiation of expiry review 反倾销-发起期终复审调查	European Commission 2014/C 347/06, dated 3-10-2014 2014年10月3日, 欧盟委员会第2014/C 347/06号公告
Seamless tube 无缝钢管	Viet Nam 越南	Imposing ADD 征收反倾销税	Resolution No. 7896/QD-BCT dated 5-9-2014 2014年9月5日, 第7896/QD-BCT号决定
Small Diameter Graphite Electrodes 小直径石墨电极	USA 美国	ADD – Initiation of new shipper review 反倾销-发起新出口商复审	79 FR 58742 [A-570-929], dated 30-9-2014 2014年9月30日, 79 FR 58742 [A-570-929]

Product 产品	Country 国家	Measures 措施	Notification No. and date 通知号及日期
Sodium Citrate 柠檬酸钠	India 印度	Safeguard duty recommended to be imposed for 3 years 建议征收3年的保障措施税	F.No. D-22011/20/2013, dated 16-9-2014 2014年9月16日, 第D-22011/20/2013号公告
Sodium Nitrite 亚硝酸钠	USA 美国	CVD Order to continue 继续反补贴令	79 FR 53016 [C-570-926], dated 5-9-2014 2014年9月5日, 79 FR 53016 [C-570-926]
Spanner 扳手	Argentina 阿根廷	Issued ADD preliminary determination report 发布反倾销初裁报告	MOFCOM news dated 11-9-2014 2014年9月11日, 商务部新闻
Spokes for bicycle and motorcycle 自行车和摩托车辐条	Argentina 阿根廷	ADD re-imposed for 5 years 继续征收5年的反倾销税	MOFCOM news dated 28-9-2014 2014年9月28日, 商务部新闻
Stainless steel sink 不锈钢水槽	South Africa 南非	ADD – Initiation of sunset review 反倾销-发起日落复审调查	MOFCOM news dated 28-9-2014 2014年9月28日, 商务部新闻
Stranded wire, ropes of steel 钢绞股绳	Columbia 哥伦比亚	ADD-Affirmative preliminary determination 反倾销-肯定性初裁	Resolution 184/2014 dated 19-9-2014 2014年9月19日 第184/2014号决议
Sulphur Black 硫化黑	India 印度	ADD re-imposed for 5 years 继续征收5年的反倾销税	41/2014-Cus. (ADD), dated 18-9-2014 2014年9月18日, 海关第41/2014-Cus. (ADD)公告
Three-phase transformers 三相变压器	Argentina 阿根廷	ADD affirmative final determination 反倾销肯定性终裁	MOFCOM news dated 28-9-2014 2014年9月28日, 商务部新闻
Tow Behind Lawn Groomers and Parts 后拖式草地维护设备	USA 美国	CVD Order revoked after sunset review 日落复审后取消反补贴令	79 FR 56769 [C-570-940], dated 23-9-2014 2014年9月23日, 79 FR 56769 [C-570-940]
Truck tires 卡车轮胎	Eurasian Economic Commission 欧亚经济委员会	ADD investigation initiated 发起反倾销调查	MOFCOM news dated 12-9-2014 2014年9月12日, 商务部新闻

Product 产品	Country 国家	Measures 措施	Notification No. and date 通知号及日期
Wooden Bedroom Furniture 木质卧室家具	USA 美国	Amended final results of ADD new shipper review 反倾销新出口商复审修改最终裁决	79 FR 57507 [A-570-890], dated 25-9-2014 2014年9月25日, 79 FR 57507 [A-570-890]
Zinc coated (galvanised) steel 镀锌板	Australia 澳大利亚	Exemption from interim ADD and Countervailing duty 免除临时反倾销和反补贴税	Anti-dumping Notice No. 2014/90, dated 24-9-2014 2014年9月24日, 反倾销公告第2014/90号

Trade remedy actions by China

中国采取的贸易救济行动

Product 产品	Country 国家	Measures 措施	Notification No. and date 通知号及日期
Butadiene styrene rubber 丁苯橡胶	Russia, Japan and Korea RP 俄罗斯、日本和韩国	ADD terminated 终止反倾销措施	MOFCOM Announcement No. 60 of 2014, dated 7-9-2014 2014年9月7日, 商务部2014年第60号公告
Polyvinyl chloride 聚氯乙烯	USA, Korea RP, Japan, Russia and Chinese Taiwan 美国、韩国、日本、俄罗斯和中国台湾	ADD – Initiation of sunset review 反倾销-发起日落复审调查	MOFCOM Announcement No. 63 of 2014, dated 28-9-2014 2014年9月28日, 商务部2014年第63号公告

WTO News 世贸组织新闻

阿根廷就货物进口措施案的专家组报告提起上诉

根据WTO总干事2014年9月26日所做的声明, 世贸组织应在未来的24个月内准备每年提起的10到12个上诉案件。阿根廷在同一天对专家组报告“阿根廷-影响进口货物措施案”(DS438)提交了上诉通知。阿根廷寻求审查专家组所谓的“与贸易相关需求”(为了进口

货获得某些利益, 由阿根廷政府对经济运营商实施的某些条件许可)措施不符合1994年关税和贸易总协定第3.4条和第11.1条, 并且专家组单独裁定上述措施“本身”违反了世贸组织条款。阿根廷还请求上诉机构修改或驳回专家组的裁决隐含了任何有关“进口商品的必要先决条件”

或成员国“确定进口权”的进口程序超出了《关贸总协定》第8条关于进口和出口的费用和手续条款的范围。该争端始于2012年5月25日欧盟的投诉，争端解决机构专家组报告于今年8月发布。印度连同其他15个国家在该争端中行使他们的第三方权利。

欧盟寻求成立专家组对抗俄罗斯

最近时期，欧盟和俄罗斯不断表达他们对对方采取的制裁或其他贸易限制的不满。欧盟宣称俄罗斯禁止从欧盟进口食品违反了世贸组织的规则，而俄罗斯方面则称欧盟对一些特定的俄罗斯企业实施贸易限制不符合各种多边协议。虽然两国没有在世贸组织提出新的争端，但是欧盟于2014年9月15日要求争端解决机构，成立专家组以解决有关俄罗斯对从德国和意大利进口的轻型商用车征收反倾销税的争端(DS479)。欧盟认为之前的磋商没有解决问题并且俄罗斯没有任何迹象表明会撤销措施，而按照磋商请求，这些措施违反了反倾销协议的

各项规定。【请参阅2014年6月期国际贸易法律月刊了解更多细节】

印度的国产商品优先措施受到质疑

2014年9月16日，欧盟质疑印度的某些自主制造的电信产品优先措施。欧盟要求印度澄清对国产电信产品的计划增值目标、方法和实施措施的时间表，和计划中的供应商自我认证系统。根据2014年9月17日世贸组织发布的文件，欧盟有关电子产品的类似请求至今没有得到印度的答复。

厄瓜多尔发起崔木制和竹制地板及配件的保障调查

2014年9月2日，厄瓜多尔通知WTO保障措施委员会，该国已经于2014年8月28日发起了木制和竹子制地板和配件的保障调查。利害关系方必须在发起调查之日起30天内向调查机关登记并且证明他们的地位。根据通知，调查机关将在发起调查的60天内接受信息。

Ratio Decidendi 判决理由

反倾销-情势变更调查中的不合作出口商的影响以及贸易模式的变化

欧洲法院(CJEU)支持对来自中国的指定商品(手推车)存在规避反倾销税的裁决以及随后对这些从泰国进口的类似产品征收相应反倾销税。注意到不合作的泰国出口生产商和泰国当局，以及在调查期内显著增加的泰国进口产品，法院裁定在中国、泰国和欧盟之间的贸易模式发生了变化。在这方面法院还依据法律总顾问的意见，认为欧盟机构拥有广泛的自由裁量权对“规避”做出界定，因为对于“在第三国和欧盟之间的贸易模式发生变化”这一性质和形式没有任何详细的规定。对于在贸易模式的变化和规避行为的联系问题，法院引用了汉堡金融

法庭并且指出泰国和欧盟之间的贸易模式发生变化是在对从中国进口的产品征收的反倾销税之后开始的。法院认为这样巧合的时间构成从泰国进口的大量增加与对来自中国的货物征收反倾销税之间存在联系的重要证据。法院还指出，泰国出口商和泰国政府没有解释向欧盟显著增加的出口的原因，并且根据欧盟调查当局获得的信息，泰国存在大量的组装涉案产品的业务。

法院所参考的问题是关于是否来自第三国(此案中为泰国)的数量变化可以得出受到反倾销税制约的国家的进口与必须扩大征收反倾销的国家进口之间存在联系，以及是否第三国和欧盟之间的贸易模式变化可以归因于在调查期间

对来自中国的手推车实施反倾销税，并且来自中国本身的进口量大大增加。【Simon, Evers & Co. GmbH诉Hauptzollamt Hamburg-Hafen—欧洲法院(第二庭)2014年9月4日C-21/13案裁决】

反倾销-补贴延生至上游产业时否认市场经济地位

欧洲法院认为在对来自中国的钢丝绳征收反倾销税的案件中欧盟调查当局正确地考虑了对中国钢铁行业授予国家补贴时否认了某些中国出口商的市场经济地位。法院发现普通法院在

裁决调查当局的行动并没有导致规避补贴规则的认定不存在法律错误。法院指出调查当局仅仅考虑这种国家干预的经济现实性对上游产业的支持，因为他们必须审查主要投入的生产商的成本是否充分反映市场价值。法院在这方面也指出调查当局没有义务启动和结束一个反补贴调查的产品之外并且位于上游市场的其他产品。【晋亿实业股份有限公司诉欧盟委员会-欧洲法院(第七庭)2014年9月11日C 602/12案裁决】

News Nuggets 新闻精华

棉花贸易-促进纵横向发展

美国和巴西已经同意解决关于美国向棉花行业提供补贴的争端。该争端持续了长达十年时间，见证了巴西在美国实施的各项措施案中获得支持，如出口信贷担保、贷款营销被认为是贸易扭曲从而导致价格抑制。美国应在2005年9月前制定符合世贸组织规则的规划。然而，由于美国未能遵守，巴西要求并获得了授权收回关贸总协定、服务贸易总协定和与贸易有关的知识产权协定中的让步。然而，2010年两国达成协议，巴西同意接收资金，以换取4年内不实施报复性措施。收到的资金被巴西棉花研究所(IBA)用于技术援助和能力建设项目。2014年美国

新农业法案将有望解决不符合WTO义务的问题。与此同时，根据2009年达成协议下的支付也停止了。

没有产生进一步纠纷，巴西和美国达成了永久性的解决办法。按照双方签署的谅解备忘录，10月1日相关的棉花争端案(WT / DS 267)，美国将向巴西棉花研究所一次性支付3亿美元并且每半年向巴西报告补贴计划的实施情况。巴西应确保并报告资金的使用。按照和平条款尽管巴西不承认美国措施的一致性，但它不会向世贸组织提出相关争议。谅解备忘录将在2018年9月30日前有效。

免责声明： 国际贸易法律月刊旨在提供信息，而不是为了提出建议或法律意见。提供信息的目的是为了建立律师-客户关系，也不是为了宣传或招揽业务。Lakshmikumaran&Sridharan律师事务所没有企图通过此新闻简报宣传其服务或招揽业务。Lakshmikumaran&Sridharan律师事务所和其律师对在本新闻简报中出现的任何错误或疏漏或者对基于该内容采取的任何行动不承担任何责任。本新闻简报的文章中所表达的观点系作者个人观点。向Lakshmikumaran&Sridharan发出的任意邮件或信息将不被采取保密措施并且不构成与Lakshmikumaran&Sridharan之间的律师-客户关系。本期所包含的新闻截至2014年10月3日。取消订阅邮件请发至 newslettertrade@lakshmisri.com

<http://cn.lakshmisri.com>

www.lakshmisri.com

<http://addd.lakshmisri.com>